

平成 30 年度 胃がん検診精度管理調査結果

【調査の目的】

がん検診においては、精度管理が適切に行われなければ効果は得られないと考えられています。その点から、がん検診の精度管理はきわめて重要です。この調査は、宮崎県生活習慣病検診等管理指導協議会胃がん部会が、当県で胃がん検診（国の指針に基づいたもののみ。以下同じ。）を行っている全市町村に対して、精度管理が適切に行われているかどうかを知る目的で行ったものです。なお、職域検診や人間ドックはこの調査の対象外です。

【調査の対象】

この調査の対象は、当県で胃がん検診（集団検診及び個別検診）を行っている全市町村です。そのため、胃がん検診を行っていない市町村※は対象外としました。

※当県で、胃がん検診を行っていない市区町村：高原町

【調査の種類】

調査は「1. がん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査」と「2. 精度管理指標数値の調査」の2種類を実施しました。

【調査の概要、及び調査結果】

調査 1. がん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査（平成 30 年度の検診体制）

《調査内容》

胃がん検診で整備すべき体制については、平成 20 年 3 月の厚労省報告書「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」の中で、検診機関用チェックリスト、市区町村用チェックリストとして整理されています。このチェックリストは平成 28 年に大幅に改定され、それまでの集団検診に加え、個別検診も同時に点検できるようになりました。

今回の調査は、平成 28 年に改定されたチェックリストを利用し、その遵守状況を調査したものです。

《調査項目と評価基準》

調査項目は、市区町村用チェックリスト 53 項目です。評価基準は 7 段階評価とし、「C」以下の市町村には改善をお願いすることとしました。ただし、本調査を受けてすでに本年度から改善を行った市町村もあります。

評価	遵守されていない項目数	評価内容
A	0	チェックリストをすべて満たしている
B	1 ~ 8	チェックリストを一部満たしていない
C	9 ~ 16	チェックリストを相当程度満たしていない
D	17 ~ 24	チェックリストを大きく逸脱している
E	25 ~ 32	チェックリストをさらに大きく逸脱している
F	33 以上	チェックリストをきわめて大きく逸脱している
Z	無回答	調査に対して回答がない

《結果：胃部エックス線検査》

市町村	評価		市町村	評価		市町村	評価		市町村	評価	
	集団	個別		集団	個別		集団	個別		集団	個別
宮崎市	C	C	西都市	B	B	新富町	B	-	椎葉村	B	-
都城市	B	B	えびの市	B	B	西米良村	B	-	美郷町	A	-
延岡市	B	-	三股町	B	B	木城町	B	-	高千穂町	B	-
日南市	B	B	高原町	-	-	川南町	B	-	日之影町	A	-
小林市	B	B	国富町	B	-	都農町	B	B	五ヶ瀬町	B	-
日向市	B	B	綾町	B	-	門川町	B	-			
串間市	B	-	高鍋町	B	-	諸塚村	B	-			

評価「C」以下の宮崎市には、非遵守項目の減少へ向けて、改善をお願いしました。

《結果：胃内視鏡検査》

市町村	評価		市町村	評価		市町村	評価		市町村	評価	
	集団	個別		集団	個別		集団	個別		集団	個別
宮崎市	-	C	西都市	-	-	新富町	-	-	椎葉村	C	-
都城市	-	-	えびの市	-	-	西米良村	-	-	美郷町	-	-
延岡市	-	-	三股町	-	-	木城町	-	-	高千穂町	-	-
日南市	-	B	高原町	-	-	川南町	-	-	日之影町	-	-
小林市	-	-	国富町	-	C	都農町	-	-	五ヶ瀬町	-	-
日向市	-	-	綾町	-	C	門川町	-	-			
串間市	-	C	高鍋町	-	-	諸塚村	-	-			

評価「C」以下の宮崎市、串間市、国富町、綾町、椎葉村には、非遵守項目の減少へ向けて、改善をお願いしました。

調査 2. 精度管理指標数値の調査

《調査内容》

市町村に対して、受診率、要精検率、精検受診率、がん発見率、陽性反応適中度の 5 種類について調査しました。※受診率は 40～69 歳、それ以外は 40～74 歳で算出。（出典：平成 29 年度地域保健・健康増進事業報告 2019 年 3 月 13 日公表）

本調査では平成 28 年時点で胃がん検診に設定されていた胃部エックス線検査、胃内視鏡検査を対象としています。なお、胃内視鏡検査については、平成 28 年度からの導入で実施市町村が少数のため、精度管理指標値のグラフは省略します。

《評価基準》

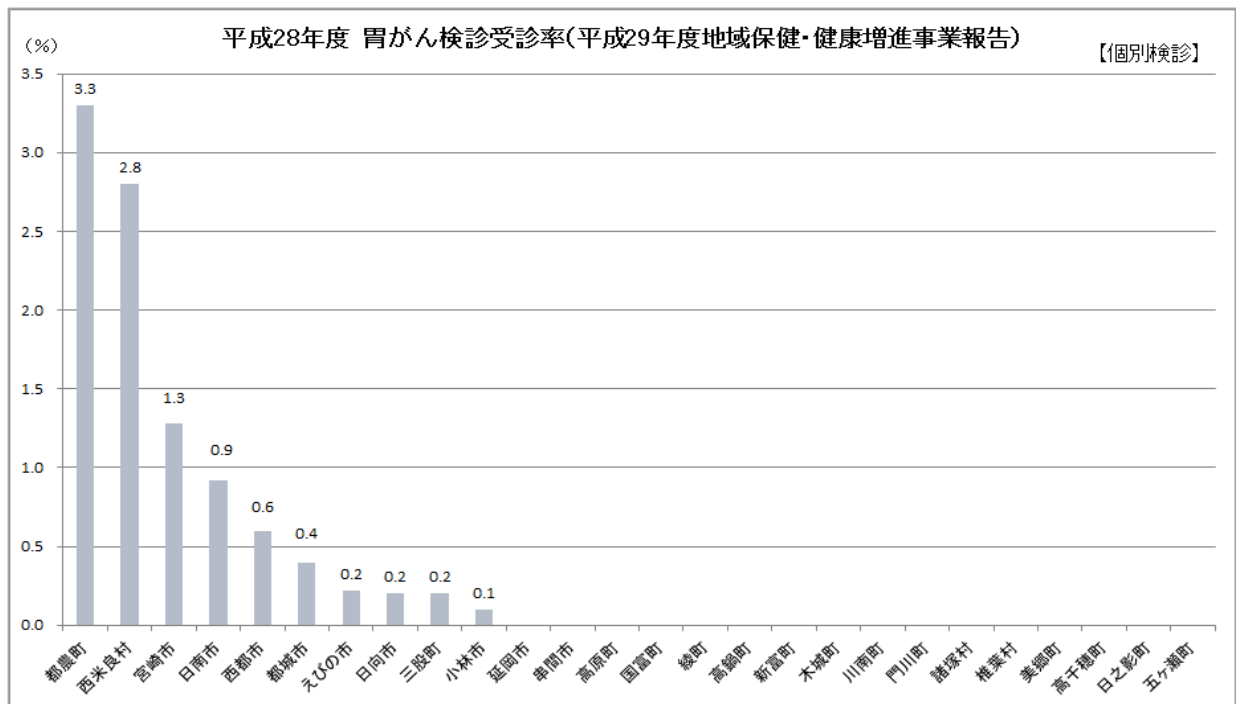
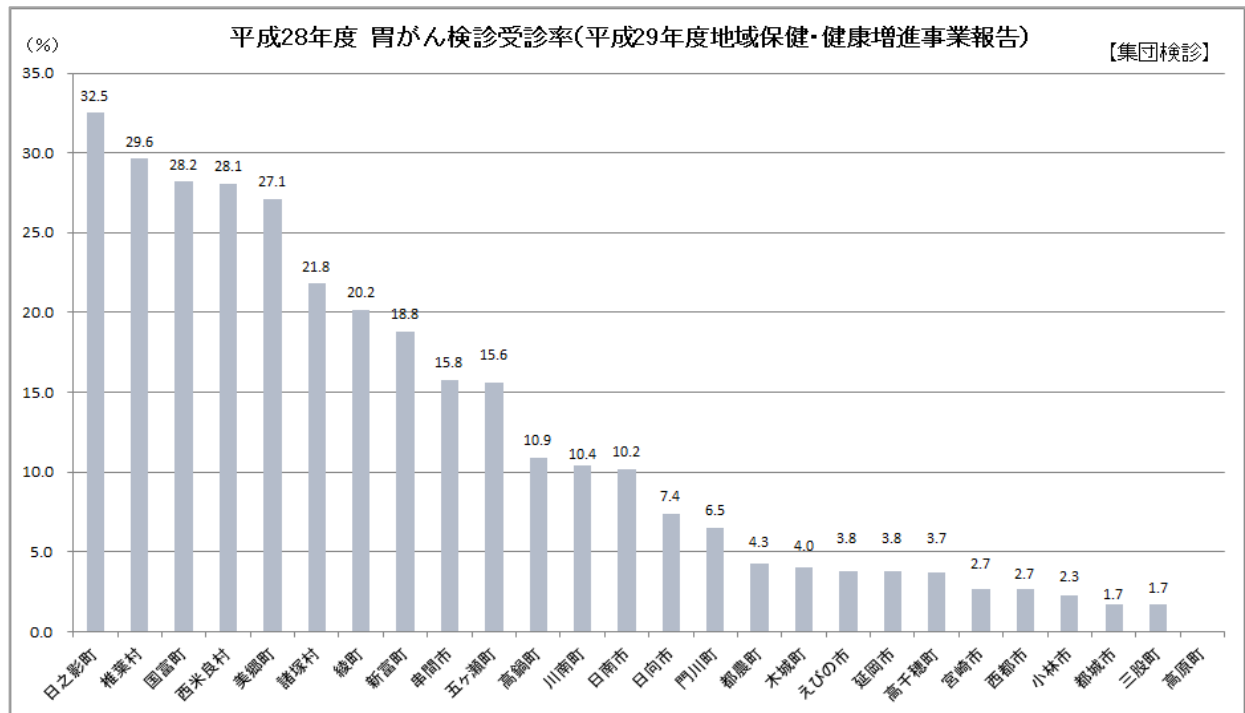
評価基準は前述した厚労省報告書「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」の許容値・目標値としました※。

※要精検率、がん発見率、陽性反応適中度は、人口構成による違いや継続受診者の比率などによっても影響を受けますし、がん発見率、陽性反応適中度は小さな自治体では年度による変動が大きいとされています。一方、精検受診率に関しては、精度評価の最も重要な指標と位置付けられており、目標値は 90%以上、許容値は 70%以上とされています。

《結果：胃がん検診（胃部エックス線検査、胃内視鏡検査）の精度管理指標数値（平成28年度分）》

① 受診率

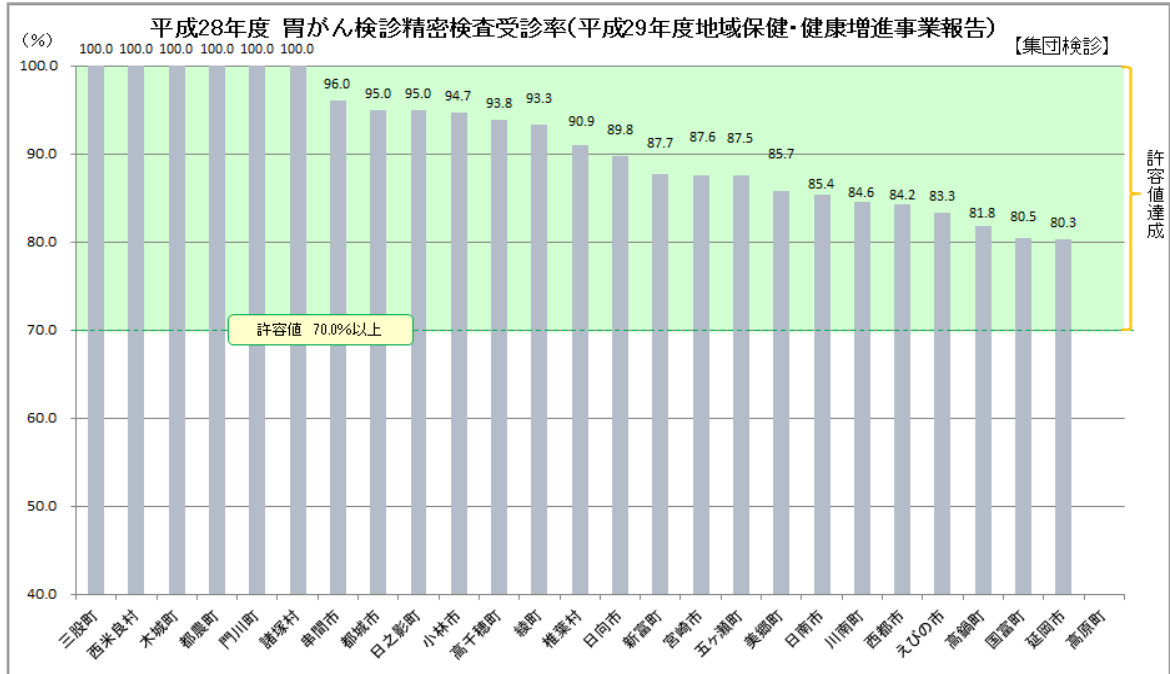
受診率は、胃がん検診の対象の方のうち受診された方の割合です。対象者の算出方法は市区町村によっても相違があるため、厳密には正確な値でないこともあります。なるべく高いことが望ましいとされています。第3期がん対策推進基本計画（平成30年3月）では、50%以上が目標とされています。



② 精検受診率

精検受診率は「要精密検査」とされた方のうち、実際に精密検査を受けられた方の割合で、100%に近い方が望ましい指標です。

《結果：胃部エックス線検査》

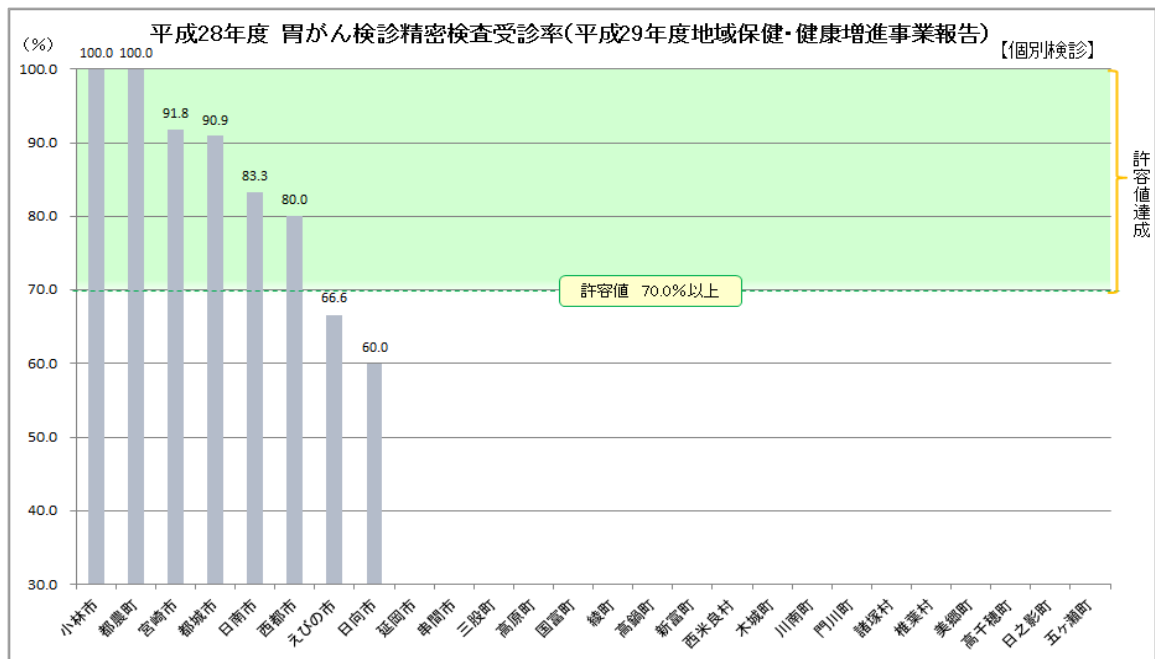


精検受診率 70%未満の市町村はありませんでした。

《結果：胃内視鏡検査》

※胃内視鏡検査（集団健診）を実施している市町村は椎葉村のみで、精検受診率は 100%でした。

《結果：胃部エックス線検査》



精検受診率 70%未満の「日向市」「えびの市」には、その理由に関する調査と報告をお願いします。

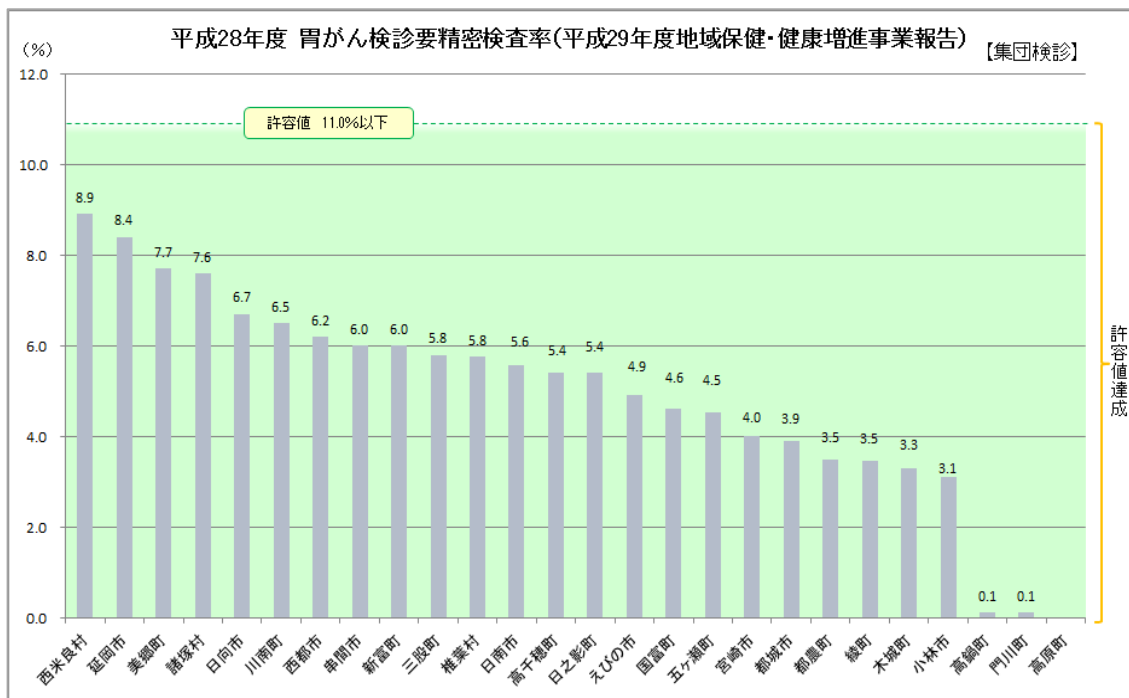
《結果：胃内視鏡検査》

※胃内視鏡検査（個別健診）を実施している市町村は日南市のみで、精検受診率は 100%でした。

③ 要精検率

要精検率は、受診された方のうち精密検査が必要とされた方の割合で、0 よりも大きく一定の範囲内にあることが望ましい指標です。許容値は 11%以下（受診者 100 人中要精検が 11 人以下）とされていますが、有病率が高い地区（胃の病気が多い地区）では高くなることもあります。

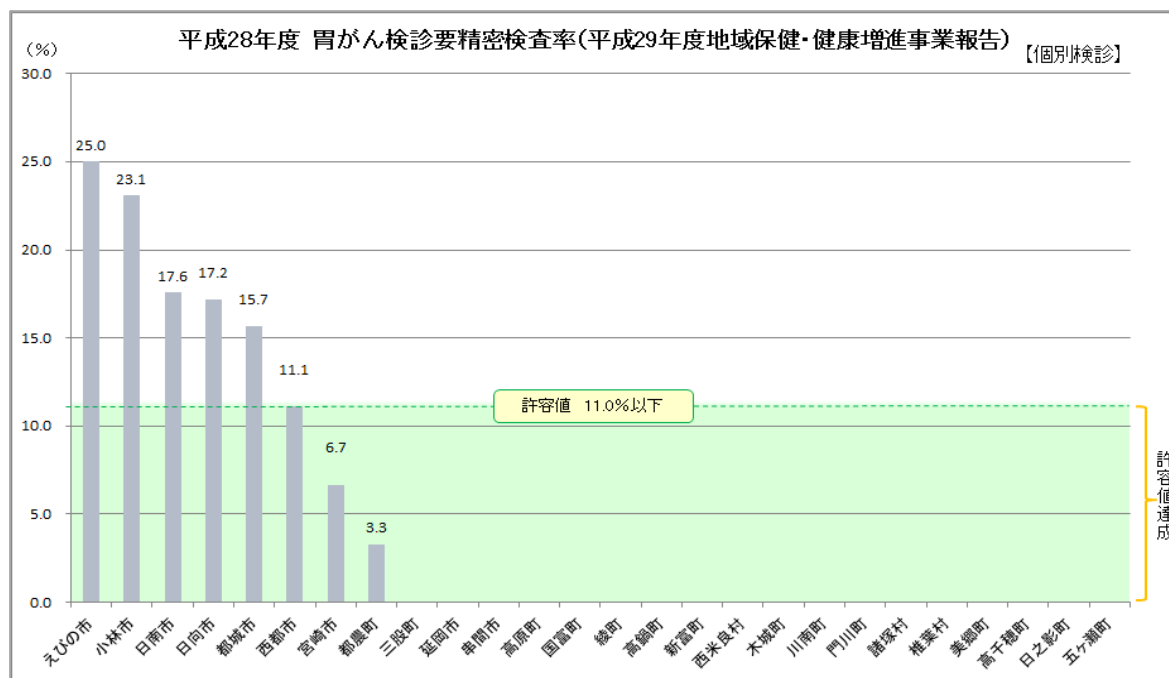
《結果：胃部エックス線検査》



《結果：胃内視鏡検査》

※胃内視鏡検査（集団健診）を実施している椎葉村の要精検率は 3.8%でした。

《結果：胃部エックス線検査》



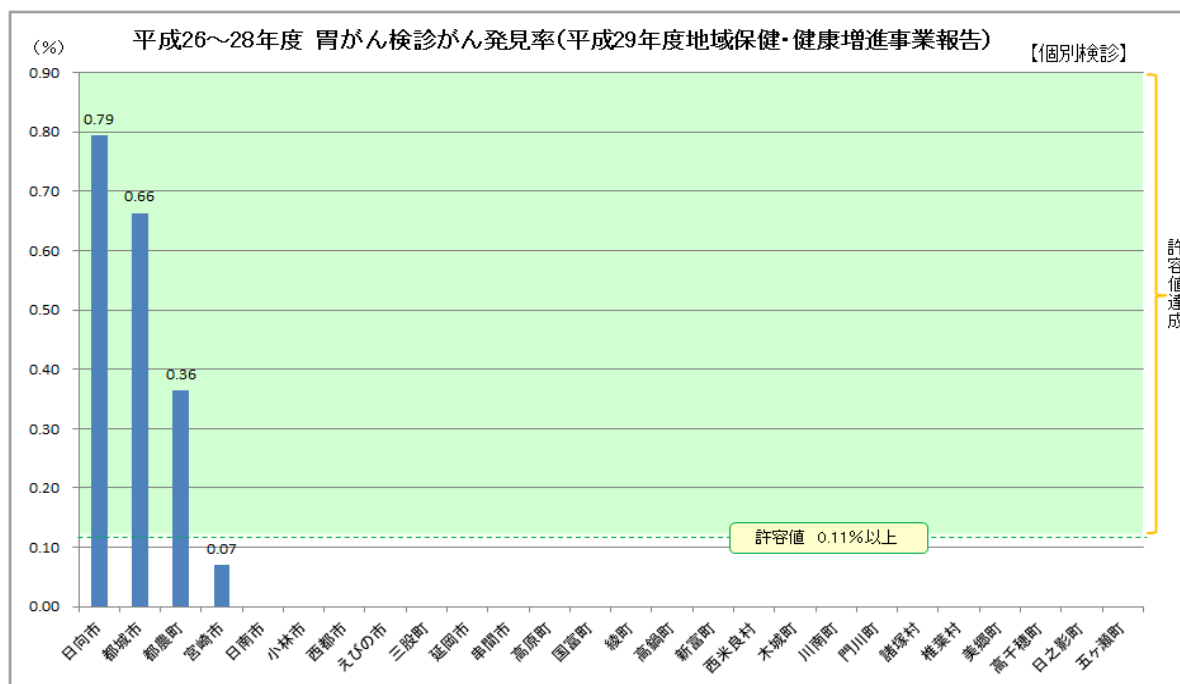
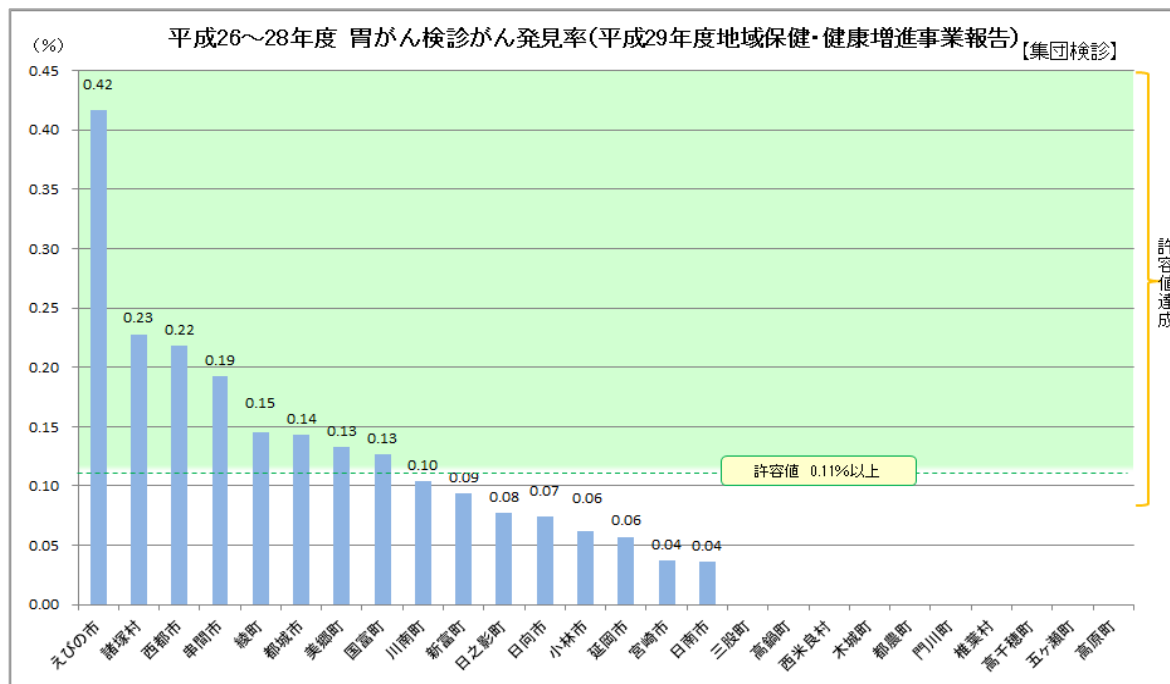
《結果：胃内視鏡検査》

※胃内視鏡検査（個別健診）を実施している日南市の要精検査率は2.0%でした。

④胃がん発見率

胃がん発見率は、受診された方のうち胃がんが発見された方の割合で高ければ高い方が望ましい指標です。許容値は0.11%（受診者1万人で11例の胃がん発見）以上とされていますが、若年者や女性の受診割合が多い地区では低くなることもあります。過去3年間分（平成26～28年度）の平均による数値を示します。なお、胃内視鏡検査については、平成28年度からの導入のため、省略します。

《結果：胃部エックス線検査》



⑤ 陽性反応適中度

陽性反応適中度は、「要精密検査」とされた方のうち、実際に胃がんがあった方の割合で、ある一定の範囲内にあることが望ましい指標です。許容値は1.0%以上とされていますが、若年者や女性の受診割合が多い地区では低くなることもあります。過去3年間分（平成26～28年度）の平均による数値を示します。なお、胃内視鏡検査については、平成28年度からの導入のため、省略します。

《結果：胃部エックス線検査》

