

調査 2. 精度管理指標数値の調査

「調査内容」

市町村に対して、受診状況（受診率）と精度管理指標（要精検率・精検受診率・精検未受診率・精検未把握率・がん発見率・陽性反応適中度）を調査しました。

「調査の方法」

令和元年度及び令和2年度地域保健・健康増進事業報告をもとに、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会事務局が集計様式を作成し、その数値を各市町村に照会しました。以下に沿って、各指標値を算出し、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会乳がん部会が評価をしました。

「評価基準」

評価基準は前述した厚労省報告書「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」の許容値・目標値としました。精度管理指標のうち、最も重要な指標と位置付けられている精検受診率が80%未満の市町村には改善をお願いすることとしました。

・厚生労働省委員会報告書「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について（平成20年3月）」
『別添4 がん検診の事業評価における主要指標について』の定義に基づき算出しました。

指標	算出方法	許容値	目標値	対象年齢
受診率	検診受診者数/検診対象者数 × 100 (%) 乳がんの検診受診者数 = 当該年度受診者数 + 前年度受診者数 - 2年連続受診数	—	50%以上	40～69歳
要精検率	要精検者数 / 受診者数 × 100 (%)	11.0%以下	—	40～74歳
精検受診率	精検受診者数 / 要精検者数 × 100 (%) 精検受診者数 = 要精検者数 - 精検未把握者数 - 精検未受診者数	80%以上	90%以上	
精検未受診率	精検未受診者数 / 要精検者数 × 100 (%)	10%以下	5%以下	
精検未把握率	精検未把握者数 / 要精検者数 × 100 (%)	10%以下	5%以下	
がん発見率	がんであった者の数 / 検診受診者数 × 100 (%)	0.23%以上	—	
陽性反応適中度	がんであった者の数 / 要精検者数 × 100 (%)	2.5%以上	—	

《結果》

● 集団検診

精検受診率80%以下の市町村：都城市、延岡市、三股町、高原町、国富町、綾町、新富町、西米良村、木城町、川南町、門川町、椎葉村、日之影町、五ヶ瀬町

年齢区分	40-69歳					40-74歳																												
	検診対象者数 A	受診者数 B	前年度受診者数 C	2年連続受診者数 D	受診率 (B+C-D)/A(%)	マンモグラフィの判定別人数							要精密検査者数(※) F	要精密検査率 F/E(%)	精密検査受診者数 G	精密検査受診率 G/F(%)	精密検査受診の有無別人数										未把握 L	がん発見率 H/E(%)	早期がんの割合 I/H(%)	非早期がんに対する割合 J/I(%)	陽性反応適中度 H/F(%)	精密検査未受診率 K/F(%)	未把握率 L/F(%)	
						受診者数 E	判定不能		カテゴリー1 1	カテゴリー2 2	カテゴリー3 3	カテゴリー4 4					カテゴリー5 5	精密検査受診者																
							カテゴリーN-1 1	カテゴリーN-2 2										異常を認める					未受診 K											
																		異常認めず H (転移性を含まない)	乳がんであった者 I (転移性を含まない)	早期がんのうち J 非浸潤がんのうち	早期がんのうち J 浸潤がんのうち	乳がんの疑いのある者又は未確定 K		乳がん以外の疾患であった者(転移性の乳がんを含む) L										
1 宮崎市	85,219	732	789	0	1.8	856	0	0	730	76	46	4	0	54	6.3	53	98.1						9		6	5	0	0	38	0	1	0.70	83.3	0.0
2 都城市	32,974	1,194	1,297	43	7.4	1,464	0	0	1,280	118	63	1	2	66	4.5	30	45.5	10	3	1	1	1	16	1	35	0.20	33.3	100.0	4.55	1.5	53.0			
3 延岡市	24,684	1,582	1,821	93	13.4	2,051	0	0	1,919	67	56	5	4	65	3.2	48	73.8	9	13	10	1	5	21	17	0	0.63	76.9	10.0	20.00	26.2	0.0			
4 日南市	10,423	977	997	9	18.9	1,274	0	0	1,057	174	38	4	1	43	3.4	42	97.7	0	9	1	1	28	5	1	0	0.71	11.1	100.0	20.93	2.3	0.0			
5 小林市	9,287	574	638	0	13.1	709	0	0	0	0	0	0	0	28	3.9	28	100.0	11	2	0	0	0	15	0	0	0.28	0.0	-	7.14	0.0	0.0			
6 日向市	12,746	997	951	7	15.2	1,278	0	0	1,252	4	19	2	1	22	1.7	19	86.4	4	6	6	3	1	8	0	3	0.47	100.0	50.0	27.27	0.0	13.6			
7 串間市	3,490	314	107	43	10.8	444	0	0	394	35	15	0	0	15	3.4	12	80.0	3	1	0	0	0	8	0	3	0.23	0.0	-	6.67	0.0	20.0			
8 西都市	6,173	243	250	2	8.0	321	0	0	317	0	4	0	0	4	1.2	4	100.0	0	1	1	0	1	2	0	0	0.31	100.0	0.0	25.00	0.0	0.0			
9 えびの市	3,798	120	101	0	5.8	164	0	0	94	62	8	0	0	8	4.9	8	100.0	2	1	1	0	0	5	0	0	0.61	100.0	0.0	12.50	0.0	0.0			
10 三股町	5,237	220	202	5	8.0	269	0	0	241	19	8	0	1	9	3.3	5	55.6	1	1	1	0	0	3	0	4	0.37	100.0	0.0	11.11	0.0	44.4			
11 高原町	1,858	109	125	0	12.6	140	0	0	123	12	5	0	0	5	3.6	3	60.0	1	0	0	0	0	2	0	2	0.00	-	-	0.00	0.0	40.0			
12 国富町	4,058	784	759	500	25.7	972	0	0	838	97	35	1	1	37	3.8	19	51.4	7	3	1	0	1	8	0	18	0.31	33.3	0.0	8.11	0.0	48.6			
13 綾町	1,471	304	291	199	26.9	390	0	0	336	46	8	0	0	8	2.1	2	25.0	1	1	1	1	0	0	0	6	0.26	100.0	100.0	12.50	0.0	75.0			
14 高鍋町	4,088	232	239	106	8.9	299	0	0	295	1	2	1	0	4	1.3	4	100.0	0	2	2	0	0	2	0	0	0.67	100.0	0.0	50.00	0.0	0.0			
15 新富町	3,498	429	443	45	23.6	574	0	0	474	81	16	1	2	19	3.3	6	31.6	0	0	0	0	4	2	0	13	0.00	-	-	0.00	0.0	68.4			
16 西米良村	180	86	71	55	56.7	107	0	0	86	18	3	0	0	3	2.8	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	3	0.00	-	-	0.00	0.0	100.0			
17 木城町	949	89	137	44	19.2	114	0	0	94	11	7	1	1	9	7.9	5	55.6	0	1	0	0	0	4	0	4	0.88	0.0	-	11.11	0.0	44.4			
18 川南町	3,110	317	350	105	18.1	406	0	0	356	29	20	0	1	21	5.2	6	28.6	3	1	0	0	0	2	0	15	0.25	0.0	-	4.76	0.0	71.4			
19 都農町	2,080	108	90	0	9.5	144	0	0	134	6	4	0	0	4	2.8	4	100.0	3	0	0	0	0	1	0	0	0.00	-	-	0.00	0.0	0.0			
20 門川町	3,706	340	180	3	14.0	418	0	0	351	41	26	0	0	26	6.2	13	50.0	3	3	3	1	0	7	0	13	0.72	100.0	33.3	11.54	0.0	50.0			
21 諸塚村	296	99	101	29	57.8	115	0	0	90	16	7	2	0	9	7.8	8	88.9	6	0	0	0	0	2	1	0	0.00	-	-	0.00	11.1	0.0			
22 椎葉村	500	168	176	105	47.8	212	0	0	194	11	7	0	0	7	3.3	3	42.9	3	0	0	0	0	0	0	4	0.00	-	-	0.00	0.0	57.1			
23 美郷町	939	263	229	151	36.3	340	0	0	300	35	5	0	0	5	1.5	5	100.0	4	0	0	0	0	1	0	0	0.00	-	-	0.00	0.0	0.0			
24 高千穂町	2,298	434	430	236	27.3	521	0	0	515	1	3	1	1	5	1.0	5	100.0	1	2	1	0	0	2	0	0	0.38	50.0	0.0	40.00	0.0	0.0			
25 日之影町	717	135	130	2	36.7	158	0	0	138	11	9	0	0	9	5.7	5	55.6	3	0	0	0	0	2	0	4	0.00	-	-	0.00	0.0	44.4			
26 五ヶ瀬町	707	154	145	93	29.1	177	0	0	142	30	3	2	0	5	2.8	2	40.0	0	0	0	0	0	2	0	3	0.00	-	-	0.00	0.0	60.0			
合計	224,486	11,004	11,049	1,875	9.0	13,917	0	0	11,750	1,001	417	25	15	490	3.5	339	69.2	84	56	34	8	41	158	20	131	0.40	60.7	23.5	11.43	4.1	26.7			

※ 要精密検査者数は、マンモグラフィの判定別人数における要精検（カテゴリー3～5）、判定不能（カテゴリーN-1、N-2）の計であるが、一致しない場合がある。

《結果》

●個別検診

精検受診率80%以下の市町村：西都市、国富町、新富町、木城町、都農町

年齢区分	40-69歳					40-74歳																														
	検診対象者数 A	受診者数 B	前年度受診者数 C	2年連続受診者数 D	受診率 (B+C-D)/A(%)	マンモグラフィの判定別人数								要精密検査者数(※) F	要精密検査率 F/E(%)	精密検査受診者数 G	精密検査受診率 G/F(%)	精密検査受診の有無別人数										未受診 K	未把握 L	がん発見率 H/E(%)	早期がんの割合 I/H(%)	非早期がんに対する J/I(%)	陽性反応適中度 H/F(%)	精密検査未受診率 K/F(%)	未把握率 L/F(%)	
						受診者数 E	判定不能		カテゴリー1 1	カテゴリー2 2	カテゴリー3 3	カテゴリー4 4	カテゴリー5 5					精密検査受診者					異常認めず H	異常を認める												
							カテゴリーN-1 1	カテゴリーN-2 2										乳がんの疑いのある者又は未確定者 I	乳がんの疑いのある者又は未確定者 J	乳がん以外の疾患であつた者(転移性の乳がんを含む) K	乳がん以外の疾患であつた者(転移性の乳がんを含む) L	乳がん以外の疾患であつた者(転移性の乳がんを含む) M		乳がん以外の疾患であつた者(転移性の乳がんを含む) N												
																									早期がんのうち I	非早期がんのうち J	乳がん以外の疾患であつた者(転移性の乳がんを含む) K									乳がん以外の疾患であつた者(転移性の乳がんを含む) L
異常を認める		異常を認める		異常を認める		異常を認める		異常を認める		異常を認める		異常を認める		異常を認める																						
1 宮崎市	85,219	4,216	3,641	0	9.2	4,692	0	0	3,738	668	277	6	3	101	2.2	92	91.1	11	15	13	5	0	66	0	9	0.32	86.7	38.5	14.85	0.0	8.9					
2 都城市	32,974	280	223	6	1.5	308	0	0	223	33	49	3	0	52	16.9	51	98.1	34	1	1	0	1	15	1	0	0.32	100.0	0.0	1.92	1.9	0.0					
3 延岡市	24,684	0	0	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
4 日南市	10,423	0	0	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
5 小林市	9,287	157	251	0	4.4	166	0	0	24	21	3	0	0	3	1.8	3	100.0	2	0	0	0	1	0	0	0	0.00	-	-	0.00	0.0	0.0					
6 日向市	12,746	80	70	1	1.2	84	0	0	65	14	5	0	0	5	6.0	4	80.0	2	0	0	0	0	2	1	0	0.00	-	-	0.00	20.0	0.0					
7 串間市	3,490	91	66	8	4.3	115	0	0	94	5	15	1	0	16	13.9	16	100.0	6	1	0	0	1	8	0	0	0.87	0.0	-	6.25	0.0	0.0					
8 西都市	6,173	250	179	7	6.8	296	0	0	226	54	15	1	0	16	5.4	3	18.8	0	0	0	0	1	2	10	3	0.00	-	-	0.00	62.5	18.8					
9 えびの市	3,798	70	71	0	3.7	75	0	0	0	0	1	0	0	1	1.3	1	100.0	0	1	0	0	0	0	0	0	1.33	0.0	-	100.00	0.0	0.0					
10 三股町	5,237	75	55	1	2.5	87	0	0	69	8	10	0	0	10	11.5	10	100.0	7	0	0	0	0	3	0	0	0.00	-	-	0.00	0.0	0.0					
11 高原町	1,858	4	8	0	0.6	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
12 国富町	4,058	33	27	6	1.3	33	0	0	23	6	4	0	0	4	12.1	3	75.0	2	0	0	0	0	1	0	1	0.00	-	-	0.00	0.0	25.0					
13 綾町	1,471	13	16	1	1.9	13	0	0	6	4	3	0	0	2	15.4	2	100.0	1	1	0	0	0	0	0	0	7.69	0.0	-	50.00	0.0	0.0					
14 高鍋町	4,088	65	45	27	2.0	72	0	0	61	8	3	0	0	0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
15 新富町	3,498	31	16	17	0.9	34	0	0	25	5	3	1	0	4	11.8	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	4	0.00	-	-	0.00	0.0	100.0					
16 西米良村	180	0	0	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
17 木城町	949	54	71	25	10.5	59	0	0	44	10	5	0	0	3	5.1	0	0.0	0	0	0	0	0	0	0	3	0.00	-	-	0.00	0.0	100.0					
18 川南町	3,110	62	37	16	2.7	63	0	0	62	0	1	0	0	1	1.6	1	100.0	0	0	0	0	0	1	0	0	0.00	-	-	0.00	0.0	0.0					
19 都農町	2,080	35	21	0	2.7	35	0	0	31	0	4	0	0	4	11.4	1	25.0	0	0	0	0	0	1	0	3	0.00	-	-	0.00	0.0	75.0					
20 門川町	3,706	9	6	1	0.4	10	0	0	8	2	0	0	0	0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
21 諸塚村	296	0	0	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
22 椎葉村	500	0	0	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
23 美郷町	939	0	2	0	0.2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
24 高千穂町	2,298	0	0	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
25 日之影町	717	0	0	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
26 五ヶ瀬町	707	1	3	0	0.6	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
合計	224,486	5,526	4,808	116	4.6	6,148	0	0	4,704	839	398	12	3	222	3.6	187	84.2	65	19	14	5	4	99	12	23	0.31	73.7	35.7	8.56	5.4	10.4					

※ 要精密検査者数は、マンモグラフィの判定別人数における要精検(カテゴリー-3~5)、判定不能(カテゴリー-N-1、N-2)の計であるが、一致しない場合がある。

「精検受診率許容値未達成の理由とその改善に向けた取り組みについて」

精検受診率 80%以下の市町村には改善を促すための通知をし、その理由と改善方法を報告していただきました。

理由は、国立がん研究センターが作成した「プロセス指標の意味と活用方法」（参考資料 1）の精検受診率が低い場合の検討事項を参考に選択肢を設けました。

（回答選択肢）

- ① 精検受診の有無について未把握が多いため……………精検受診未把握
- ② 精検結果の未把握が多いため……………精検結果未把握
- ③ 精検の受診勧奨が適切でないため……………精検受診勧奨
- ④ 精検の提供体制が不十分なため……………精検提供体制
- ⑤ 要精検者が少なく、要精検者 1 名が占める精検受診の割合が大きいため……………要精検者数少ない
- ⑥ マンモグラフィ判定と総合判定が異なるため、精検受診率が低くなってしまうため・精検の判定項目の整理
- ⑦ その他……………その他

理由	集団（14市町）		個別（5市町）		改善に向けた取り組み
	市町村数	割合	市町村数	割合	
①精検受診の有無について未把握が多いため					
	6	43%	1	20%	（都城市/集団）未受診者へのアンケート及び個別受診勧奨を実施する。検診委託機関に、精検対象者への受診勧奨の徹底を再度依頼する。 （国富町/集団）健康づくり協会への委託であるが精密者に関しては電話勧奨を実施している。引き続きアプローチを行いたい。 （新富町/集団）検診会場にて、要精検となった場合は必ず精検を受診するよう周知する。精検未受診者と精検未把握者を正確に区別できるよう体制を整える。精検未受診者への受診勧奨の際、早期の受診と検査結果の報告を依頼する。 （新富町/個別）窓口での受診券発行時、要精検となった場合は必ず精検を受診するよう周知する。精検未受診者と精検未把握者を正確に区別できるよう体制を整える。精検未受診者への受診勧奨の際、早期の受診と検査結果の報告を依頼する。 （西米良村/集団）人間ドック受診者に対しても要精検の受診勧奨を行い、その後の検査結果についても本人へ確認する。 （椎葉村/集団）検診実施機関とも連携しながら、未把握者の把握をしていく。 （五ヶ瀬町/集団）要精密対象者には全員に電話連絡をし、受診勧奨を行っているが、その後の受診確認が不十分であるため、一定期間経過後に受診状況を確認するようにする。
②精検結果の未把握が多いため					
	1	7%	0	0%	（西米良村/集団）人間ドック受診者に対しても要精検の受診勧奨を行い、その後の検査結果についても本人へ確認する。
③精検の受診勧奨が適切でないため					
	2	14%	0	0%	（高原町/集団）結果説明及び精検受診勧奨は訪問により実施しているが、再勧奨及び再々勧奨が十分でなかったため、訪問・電話等で再勧奨を勧める。 （西米良村/集団）人間ドック受診者に対しても要精検の受診勧奨を行い、その後の検査結果についても本人へ確認する。
④精検の提供体制が不十分なため					
	0	0%	0	0%	

⑤要精検者が少なく、要精検者1名が占める精検受診の割合が大きいため					
	3	21%	3	60%	<p>(高原町/集団) 結果説明及び精検受診勧奨は訪問により実施しているが、再勧奨及び再々勧奨が十分でなかったため、訪問・電話等で再勧奨を勧める。</p> <p>(木城町/集団・個別) 未回答</p> <p>(五ヶ瀬町/集団) 要精密対象者には全員に電話連絡をし、受診勧奨を行っているが、その後の受診確認が不十分であるため、一定期間経過後に受診状況を確認するようにする。</p> <p>(国富町/個別) ⑤の理由のまま、転出したため追跡できず。</p> <p>(新富町/個別) 窓口での受診券発行時、要精検となった場合は必ず精検を受診するよう周知する。精検未受診者と精検未把握者を正確に区別できるよう体制を整える。精検未受診者への受診勧奨の際、早期の受診と検査結果の報告を依頼する。</p>
⑥マンモグラフィ判定と総合判定が異なるため、精検受診率が低くなってしまうため					
	5	36%	1	20%	<p>(延岡町/集団) 理由：エコー検査を併用しており、マンモでカテゴリ3以上、エコーで所見がない場合は、総合判定は異常なしで通知している。総合判定を要精密検査で通知した方の精検受診率は100%である。改善：総合判定で要精密検査になった方への精密検査受診勧奨を継続する。</p> <p>(三股町/集団) 精検未受診者5名全員が、マンモグラフィ判定「カテゴリ3」かつ総合判定「精検不要」であり、本人へは「精検不要」で通知しているものである。</p> <p>(綾町/集団) 理由：カテゴリ3が8名。うち1人は要精密検査で検査済み。残り7名は経過観察6から12ヶ月なので、精密検査は受けていない。改善：引き続き要精密検査者については早期に受診してもらうよう支援していく。</p> <p>(川南町/集団) 理由：令和2年度報告で把握した令和元年度地域保健・健康増進事業報告の人数に誤りがあり要精密検査者数は21人ではなく9人であった。精密検査受診者数は6人で間違いのないため評価の80%未満である。改善：マンモグラフィ判定と総合判定が異なるため、対象者も精密検査の必要性を感じにくい。今後も、未受診には勧奨していく。</p> <p>(門川町/集団) マンモグラフィ判定が要精密検査であるが、超音波検査で経過観察となり、総合判定が精密検査不要となる方が未把握に計上されるため。</p> <p>(西都市/個別) 宮崎県の乳がん検診がマンモグラフィ検査と超音波検査を一緒に実施しているため、判定が異なってしまう。</p>
⑦その他					
	2	14%	1	20%	<p>(川南町/集団) 理由：令和2年度報告で把握した令和元年度地域保健・健康増進事業報告の人数に誤りがあり要精密検査者数は21人ではなく9人であった。精密検査受診者数は6人で間違いのないため評価の80%未満である。改善：マンモグラフィ判定と総合判定が異なるため、対象者も精密検査の必要性を感じにくい。今後も、未受診には勧奨していく。</p> <p>(日之影町/集団) 理由：要精密者9名のうち、5名は「要精密検査」の判定により精密機関受診済み。残り3名は、一次検査の判定が「良性・精密検査不要」だった。残りの1名は誰なのか不明。改善：システムエラーにて、報告数が間違っていた可能性がある。今後このようなことがないように、結果報告後には、検診機関からの紙情報とシステムの照らし合わせをおこなってきたい。</p> <p>(都農町/個別) カテゴリ3の人数4人をそのまま計上していた。実際の要精密者の人数は1名。受診率の受診率100%。改善：確実な入力と確認。</p>

「精検結果に係るプロセス指標値の特徴」

精検結果に係るプロセス指標値の特徴を以下のタイプに分類し、今後の精検受診率向上に向けた取り組みをまとめました。

1. 分類区分

精検結果未把握タイプ	: 「精検受診率が許容値 (80%) 未満」+ 「精検結果未把握率 ≥ 精検結果未受診率」
精検未受診タイプ	: 「精検受診率が許容値 (80%) 未満」+ 「精検結果未受診率 ≥ 精検結果未把握率」
精検未受診率 0%タイプ	: 「精検受診率が許容値 (80%) 未満」+ 「精検未受診率 0%」
精検対象者0人	: 精検対象者がいない
許容値達成	: 精検受診率が許容値以上

2. 市町村のタイプ別集計

	集団検診	個別検診
精検結果未把握タイプ	1	0
精検未受診タイプ	1	1
精検未受診率0%タイプ	12	4
精検対象者0人	0	5
許容値達成	12	9
計	26	19

●集団検診

		精検受診率が低い理由						
		①精検受診 未把握	②精検結果 未把握	③精検 受診勧奨	④精検 提供体制	⑤要精検者 少数	⑥精検 受診率	⑦その他
プロセス 指標 からみた 分類区分	精検結果未把握タイプ	1	0	0	0	0	0	0
	都城市	1						
	精検未受診タイプ	0	0	0	0	0	1	0
	延岡市						1	
	精検未受診率0%タイプ	5	1	2	0	3	4	2
	三股町						1	
	高原町			1		1		
	国富町	1						
	綾町						1	
	新富町	1						
	西米良村	1	1	1				
	木城町					1		
	川南町						1	1
	門川町						1	
椎葉村	1							
日之影町							1	
五ヶ瀬町	1				1			

●個別検診

		精検受診率が低い理由						
		①精検受診 未把握	②精検結果 未把握	③精検 受診勧奨	④精検 提供体制	⑤要精検者 少数	⑥精検 受診率	⑦その他
プロセス 指標 からみた 分類区分	精検未受診タイプ	0	0	0	0	0	1	0
	西都市						1	
	精検未受診率0%タイプ	1	0	0	0	3	0	1
	国富町					1		
	新富町	1				1		
	木城町					1		
都農町							1	

《今後の対応》

- ・ 精検結果に係るプロセス指標値の特徴を分類し、精検受診率を改善に向けた検討内容や取組の提案などを市町村に提示することで、市町村の精度管理を支援していく予定です。

(参考)令和3年度第三回東京都生活習慣病検診管理指導協議会 がん部会資料 4-3 を一部抜粋

改善に向けた取組

精検結果未把握タイプ

- ・精検実施機関への説明や協力依頼
- ・東京都の統一様式の導入
- ・医療機関に対し、精検結果報告書に加え、返信用封筒と受診勧奨用リーフレットの提供
- ・検診機関用チャケリスト調査の実施や、医師会の協力のもと指導等を実施
- ・要精検者本人へのアンケート調査における精検受診状況の把握

精検未受診タイプ

- ・地区医師会やがん検診実施機関への受診勧奨に係る協力依頼
- ・精検の判定項目の整理（カットオフ値やカテゴリー）
- ・精検結果の報告ルートの明確化
- ・各がん検診実施機関に対するプロセス指標のフィードバックの実施
- ・がん検診実施機関への受診勧奨時の精検内容の周知（大腸の便潜血の再検査は×）の徹底を依頼

精検未受診率0%タイプ

- ・地区医師会やがん検診実施機関への精検結果報告の協力依頼
- ・がん検診実施機関への定期的な精検受診状況の確認
- ・東京都の統一様式の導入
- ・医療機関に対し、精検結果報告書に加え、返信用封筒を同封
- ・要精検者への精検受診勧奨の徹底