

令和 4 年度 子宮頸がん検診精度管理調査結果（市町村）

【調査の目的】

がん検診においては、精度管理が適切に行われなければ効果は得られないと考えられています。その点から、がん検診の精度管理はきわめて重要です。この調査は、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会子宮がん部会が、当県で子宮頸がん検診（国の指針に基づいたもののみ。以下同じ。）を行っている全市町村に対して、精度管理が適切に行われているかどうかを知る目的で行ったものです。なお、職域検診や人間ドックはこの調査の対象外です。

【調査の対象】

この調査の対象は、当県で子宮頸がん検診（集団検診及び個別検診）を行っている全市町村です。

【調査の種類】

調査は「1. がん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査」と「2. 精度管理指標数値の調査」の2種類を実施しました。

【調査の概要、及び調査結果】

調査 1. がん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査(令和 4 年度実施体制、令和 2 年度精度管理指標把握)

《調査内容》

子宮頸がん検診で整備すべき体制については、平成 20 年 3 月の厚労省報告書「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」の中で、市町村用チェックリストとして整理されています。このチェックリストは平成 28 年に大幅に改定され、それまでの集団検診に加え、個別検診も同時に点検できるようになりました。その後もチェックリストは国の指針等に応じて小規模な改定が行われています。

今回の調査は、最新のチェックリストを利用し、その遵守状況を調査したものです。

《調査の方法》

国立がん研究センターが実施する調査の集計結果をもとに、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会子宮がん部会が評価をしました。

《調査項目と評価基準》

調査項目は、市区町村用チェックリスト 56 項目です。

「○(実施した)」、「×(実施しない)」、「△(実施予定)」のいずれかにより回答しています。「×」回答数により評価を行い、全項目のうち「○」と回答した項目の割合が実施率(遵守状況)となります。

評価基準^{*}は、7 段階評価とし、「C」以下の市町村には改善をお願いすることとしました。ただし、本調査を受けてすでに本年度から改善を行った市町村もあります。また、令和 4 年度の実施体制と令和 2 年度の精度管理指標数値を調査していますので、両年度に検診を実施している場合に評価することとしています。

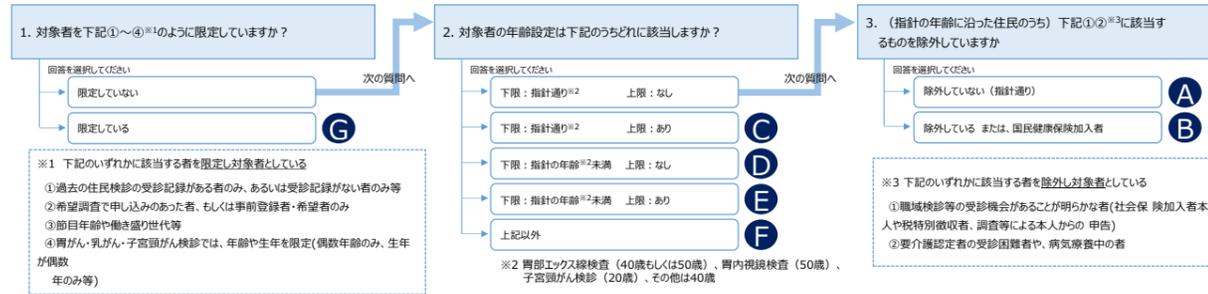
^{*}「精度管理ツール（雛形集）平成 28 年度版」国立がん研究センターがん対策情報センター

(4) 子宮頸がん検診

① 集団検診

実施状況調査 ○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
		宮崎市	都城市	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新富町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町	
質問1	令和4年度に子宮頸がん検診を実施しましたか。	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
質問2	令和4年度のがん検診対象者の定義について下図A～Gのうち該当するものを選択してください。	A	G	A	A	G	A	-	A	G	G	G	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A
質問3	令和2年度に子宮頸がん検診を実施しましたか。	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○



調査1 検診実施体制整備に関する調査 (令和4年度実施体制) ○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当

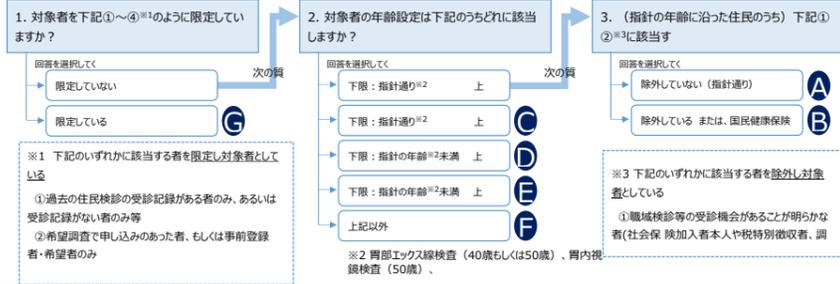
	非遵守 市町村数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
		宮崎市	都城市	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新富町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町	
問1. 検診対象者の情報管理																												
問1-1	対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問1-2	対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか	4	○	×	×	○	○	×	-	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問1-2-1	受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行いましたか	21	×	×	×	○	×	×	-	×	×	×	×	×	×	×	×	○	×	×	×	×	×	○	×	○	×	
問1-3	対象者数(推計でも可)を把握しましたか	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問2. 受診者の情報管理																												
問2-1	個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問2-2	過去5年間の受診歴を記録していますか	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問3. 受診者への説明、及び要精検者への説明																												
問3-1	受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1. 受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか	1	×	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問3-2	要精検全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか	4	○	○	○	○	×	○	-	○	○	○	○	×	○	○	○	×	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○
問3-2-1	上記「問3-2」の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか	5	○	○	○	○	×	○	-	○	×	○	○	×	○	○	○	×	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○
問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨																												
問4-1	精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問4-2	精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問4-3	個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか	2	×	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問4-4	過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録していますか	1	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問4-5	精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか	1	×	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問4-6	精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか	1	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○
問5. 地域保健・健康増進事業報告																												
問5-1	がん検診結果や精密検査結果の最終報告(令和3年度地域保健・健康増進事業報告)を行いましたか	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問5-2	がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めましたか	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問5-3	がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問5-4	精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めましたか	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問5-5	精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問6. 検診機関(医療機関)の質の担保																												
問6-1	委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか	1	×	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問6-1-1	仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか	1	×	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問6-1-2	検診終了後に委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しましたか	2	×	○	○	○	○	-	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問6-2	検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか	14	×	×	×	○	○	×	-	○	○	×	×	○	×	×	×	○	×	○	×	×	×	×	○	○	○	×
問6-2-1	「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか	16	×	×	×	○	×	-	○	×	×	×	○	×	×	×	×	○	×	○	×	×	×	×	○	○	○	×
問6-2-2	検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか	17	×	×	×	○	×	-	○	×	×	×	○	×	×	×	×	○	×	○	×	×	×	×	○	○	○	×
問6-2-3	上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしましたか	18	×	×	×	○	○	-	○	×	×	×	○	×	×	×	×	○	×	○	×	×	×	×	○	×	×	×

調査2	精度管理指標の把握に関する調査（令和2年度プロセス指標の集計）																											
	非遵守 市町村数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
		宮崎市	都城市	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新富町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町	
問7. 受診率の集計																												
問7-1	受診率の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問7-1-1	年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問7-1-2	検診機関別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問7-1-3	検診受診歴別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問9. 要精検率の集計																												
問9-1	要精検率の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問9-1-1	年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問9-1-2	検診機関別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問9-1-3	検診受診歴別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問10. 精検受診率・未受診率の集計																												
問10-1	精検受診率の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問10-1-1	年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問10-1-2	検診機関別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問10-1-3	検診受診歴別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問10-1-4	精検未受診率の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問11. がん発見率の集計																												
問11-1	がん発見率の集計	1	○	○	○	○	×	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問11-1-1	年齢5歳階級別の集計	1	○	○	○	○	×	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問11-1-2	検診機関別の集計	1	○	○	○	○	×	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問11-1-3	検診受診歴別の集計	1	○	○	○	○	×	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問12. 陽性反応適中度の集計																												
問12-1	陽性反応適中度の集計	1	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×
問12-1-1	年齢5歳階級別の集計	1	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×
問12-1-2	検診機関別の集計	1	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×
問12-1-3	検診受診歴別の集計	1	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×
問15. 上皮内病変（CIN・AISなど）数の区分毎の集計、進行度がIA期のがん割合の集計																												
問15-1	上皮内病変（CIN・AISなど）数の区分毎の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問15-1-1	年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問15-1-2	検診機関別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問15-1-3	検診受診歴別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問15-2	進行度がIA期のがん割合の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問15-2-1	年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問15-2-2	検診機関別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問15-2-3	検診受診歴別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
チェックリスト遵守項目数（【調査1】+【調査2】）		45	50	50	56	48	50	-	55	51	50	51	55	49	51	50	51	54	50	55	49	50	51	56	54	55	47	
チェックリスト遵守されていない項目数（【調査1】+【調査2】）		11	6	6	0	8	6	-	1	5	6	5	1	7	5	6	5	2	6	1	7	6	5	0	2	1	9	

評価																												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
		宮崎市	都城市	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新富町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町	
令和4年度子宮頸がん集団検診評価																												
		C	B	B	A	B	B	-	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B	C

②個別検診

実施状況調査		○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当																									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
		宮崎市	都城市	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新富町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町
質問1	令和4年度に子宮頸がん検診を実施しましたか。	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	×	×	○	○	○	○
質問2	令和4年度のがん検診対象者の定義について下図A～Gのうち該当するものを選択してください。	A	G	A	A	G	A	G	A	G	G	G	G	G	A	E	-	A	A	A	A	-	-	B	A	A	A
質問3	令和2年度に子宮頸がん検診を実施しましたか。	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	×	×	○	○	○	○



調査1 検診実施体制整備に関する調査 (令和4年度実施体制)		○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当																										
		非遵守 市町村数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
		宮崎市	都城市	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新富町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町	
問1. 検診対象者の情報管理																												
問1-1	対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○
問1-2	対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか	4	○	×	×	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	×	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○
問1-2-1	受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行いましたか	18	×	×	×	○	×	×	×	×	×	×	×	○	×	×	-	○	○	×	×	-	-	○	×	×	×	×
問1-3	対象者数(推計でも可)を把握しましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○
問2. 受診者の情報管理																												
問2-1	個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○
問2-2	過去5年間の受診歴を記録していますか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○
問3. 受診者への説明、及び要精検者への説明																												
問3-1	受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1. 受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか	2	×	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○	○
問3-2	要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか	4	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	-	×	○	○	×	-	-	×	○	○	○	○	○
問3-2-1	上記「問3-2」の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか	5	○	○	○	○	×	○	○	○	×	○	○	○	○	-	×	○	○	×	-	-	×	○	○	○	○	○
問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨																												
問4-1	精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○	○
問4-2	精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○	○
問4-3	個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか	3	×	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	×	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○	○
問4-4	過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録していますか	1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	×	○	○	-	-	○	○	○	○	○	○
問4-5	精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか	2	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	×	○	○	-	-	○	○	○	○	○	○
問4-6	精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○	○
問5. 地域保健・健康増進事業報告																												
問5-1	がん検診結果や精密検査結果の最終報告(令和3年度地域保健・健康増進事業報告)を行いましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○	○
問5-2	がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○	○
問5-3	がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○	○
問5-4	精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○	○
問5-5	精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	1	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○	○
問6. 検診機関(医療機関)の質の担保																												
問6-1	委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか	4	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	-	×	○	○	○	-	-	×	○	○	○	○	○
問6-1-1	仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか	8	×	○	○	○	○	○	×	○	○	○	×	×	○	×	-	×	×	○	○	-	-	×	○	○	○	○
問6-1-2	検診終了後に委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しましたか	15	×	○	×	○	○	×	×	×	×	○	×	×	×	-	×	×	×	×	-	-	×	○	○	○	○	○
問6-2	検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか	22	×	×	×	×	×	○	×	×	×	×	×	×	×	-	×	×	×	×	-	-	×	×	×	×	×	×
問6-2-1	「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか	23	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	-	×	×	×	×	-	-	×	×	×	×	×	×
問6-2-2	検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか	23	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	-	×	×	×	×	-	-	×	×	×	×	×	×
問6-2-3	上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしましたか	23	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	-	×	×	×	×	-	-	×	×	×	×	×	×

調査2 精度管理指標の把握に関する調査（令和2年度プロセス指標の集計）		○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当																											
		非遵守 市町村数	1 宮崎市	2 都城市	3 延岡市	4 日南市	5 小林市	6 日向市	7 串間市	8 西都市	9 えびの市	10 三股町	11 高原町	12 国富町	13 綾町	14 高鍋町	15 新富町	16 西米良村	17 木城町	18 川南町	19 都農町	20 門川町	21 諸塚村	22 椎葉村	23 美郷町	24 高千穂町	25 日之影町	26 五ヶ瀬町	
問7. 受診率の集計																													
問7-1	受診率の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○
問7-1-1	年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○
問7-1-2	検診機関別の集計	2	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○
問7-1-3	検診受診歴別の集計	1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○
問9. 要精検率の集計																													
問9-1	要精検率の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○
問9-1-1	年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○
問9-1-2	検診機関別の集計	3	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	×
問9-1-3	検診受診歴別の集計	1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○
問10. 精検受診率・未受診率の集計																													
問10-1	精検受診率の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○
問10-1-1	年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○
問10-1-2	検診機関別の集計	2	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○
問10-1-3	検診受診歴別の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○
問10-1-4	精検未受診率の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○
問11. がん発見率の集計																													
問11-1	がん発見率の集計	1	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○
問11-1-1	年齢5歳階級別の集計	2	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	×	○	○	-	-	○	○	○	○	○
問11-1-2	検診機関別の集計	4	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	-	○	×	○	○	-	-	○	○	○	○	×
問11-1-3	検診受診歴別の集計	2	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	×	○	○	-	-	○	○	○	○	○
問12. 陽性反応適中度の集計																													
問12-1	陽性反応適中度の集計	1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	×
問12-1-1	年齢5歳階級別の集計	2	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	×	○	○	-	-	○	○	○	○	×
問12-1-2	検診機関別の集計	4	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	-	○	×	○	○	-	-	○	○	○	○	×
問12-1-3	検診受診歴別の集計	2	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	×	○	○	-	-	○	○	○	○	×
問15. 上皮内病変（CIN・AISなど）数の区分毎の集計、進行度がIA期のがん割合の集計																													
問15-1	上皮内病変（CIN・AISなど）数の区分毎の集計	2	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	×	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○
問15-1-1	年齢5歳階級別の集計	2	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	×	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○
問15-1-2	検診機関別の集計	5	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	×	○	×	○	-	○	×	○	○	-	-	○	○	○	○	×
問15-1-3	検診受診歴別の集計	3	○	○	○	○	×	○	×	○	○	○	○	○	○	×	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○
問15-2	進行度がIA期のがん割合の集計	2	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	×	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○
問15-2-1	年齢5歳階級別の集計	2	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	×	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○
問15-2-2	検診機関別の集計	6	○	○	○	○	×	○	×	○	○	○	○	×	○	×	○	-	○	×	○	○	-	-	○	○	○	○	×
問15-2-3	検診受診歴別の集計	2	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	×	○	-	○	○	○	○	-	-	○	○	○	○	○
チェックリスト遵守項目数（〔調査1〕+〔調査2〕）		45	50	49	52	38	51	40	50	48	50	51	40	49	41	48	-	47	40	50	48	-	-	47	51	51	42		
チェックリスト遵守されていない項目数（〔調査1〕+〔調査2〕）		11	6	7	4	18	5	16	6	8	6	5	16	7	15	8	-	9	16	6	8	-	-	9	5	5	13		

評価		1 宮崎市	2 都城市	3 延岡市	4 日南市	5 小林市	6 日向市	7 串間市	8 西都市	9 えびの市	10 三股町	11 高原町	12 国富町	13 綾町	14 高鍋町	15 新富町	16 西米良村	17 木城町	18 川南町	19 都農町	20 門川町	21 諸塚村	22 椎葉村	23 美郷町	24 高千穂町	25 日之影町	26 五ヶ瀬町
令和4年度子宮頸がん個別検診評価		C	B	B	B	D	B	C	B	B	B	B	C	B	C	B	-	C	C	B	B	-	-	C	B	B	C

調査 2. 精度管理指標数値の調査

「調査内容」

市町村に対して、受診状況（受診率）と精度管理指標（要精検率・精検受診率・精検未受診率・精検未把握率・がん発見率・陽性反応適中度）を調査しました。

「調査の方法」

令和 2 年度及び令和 3 年度地域保健・健康増進事業報告をもとに、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会事務局が集計様式を作成し、その数値を各市町村に照会しました。以下に沿って、各指標値を算出し、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会子宮がん部会が評価をしました。

「評価基準」

評価基準は前述した厚労省報告書「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」の許容値・目標値としました[※]。精度管理指標のうち、最も重要な指標と位置付けられている精検受診率が 70%未達の市町村には改善をお願いすることとしました。

・厚生労働省委員会報告書「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について（平成20年3月）」
『別添4 がん検診の事業評価における主要指標について』の定義に基づき算出しました。

指標	算出方法	許容値	目標値	対象年齢
受診率	検診受診者数/検診対象者数 × 100 (%) 子宮頸がんの検診受診者数 = 当該年度受診者数 + 前年度受診者数 - 2年連続受診数	—	50%以上	20～69歳
要精検率	要精検者数 / 受診者数 × 100 (%)	1.4%以下	—	20-74歳
精検受診率	精検受診者数 / 要精検者数 × 100 (%) 精検受診者数 = 要精検者数 - 精検未把握者数 - 精検未受診者数	70%以上	90%以上	
精検未受診率	精検未受診者数 / 要精検者数 × 100 (%)	20%以下	5%以下	
精検未把握率	精検未把握者数 / 要精検者数 × 100 (%)	10%以下	5%以下	
がん発見率	がんであった者の数 / 検診受診者数 × 100 (%)	0.05%以上	—	
陽性反応適中度	がんであった者の数 / 要精検者数 × 100 (%)	4.0%以上	—	

※子宮頸がんの要精検率、がん発見率、陽性反応適中度の基準値について

○子宮頸がん検診の要精検率は近年増加傾向にあり、国の許容値を満たしていない都道府県が増えています。要精検率増加の一因として、国の補助事業である無料クーポン券導入（2009年）の影響が考えられます。無料クーポン券の配布対象は原則はじめて受診する人で、この事業の開始後に若年の受診者が増えていることが分かっています。このことから、近年罹患率の高い集団が多く受診するようになり、その結果、要精検率が増加傾向にあることが考えられます。ただし、要精検率増加の原因はまだ明確に特定されておらず、今後の検討課題です。今後検討結果をふまえて国の許容値の見直しが行われる予定です。

○「地域保健・健康増進事業報告」の様式が改訂され、平成 25 年度までの報告では「上皮内がん」として「がんであった者」に計上されていたものが、平成 26 年度以降の報告では「CIN3」として計上されるようになりました。そのため、以前と比較してがん発見率と陽性反応適中度が減少しています。このような背景をふまえて、今後国の許容値の見直しが行われる見込みです。

地域保健・健康増進事業報告による子宮頸がん検診結果（令和2年度実施分）

【集団検診】

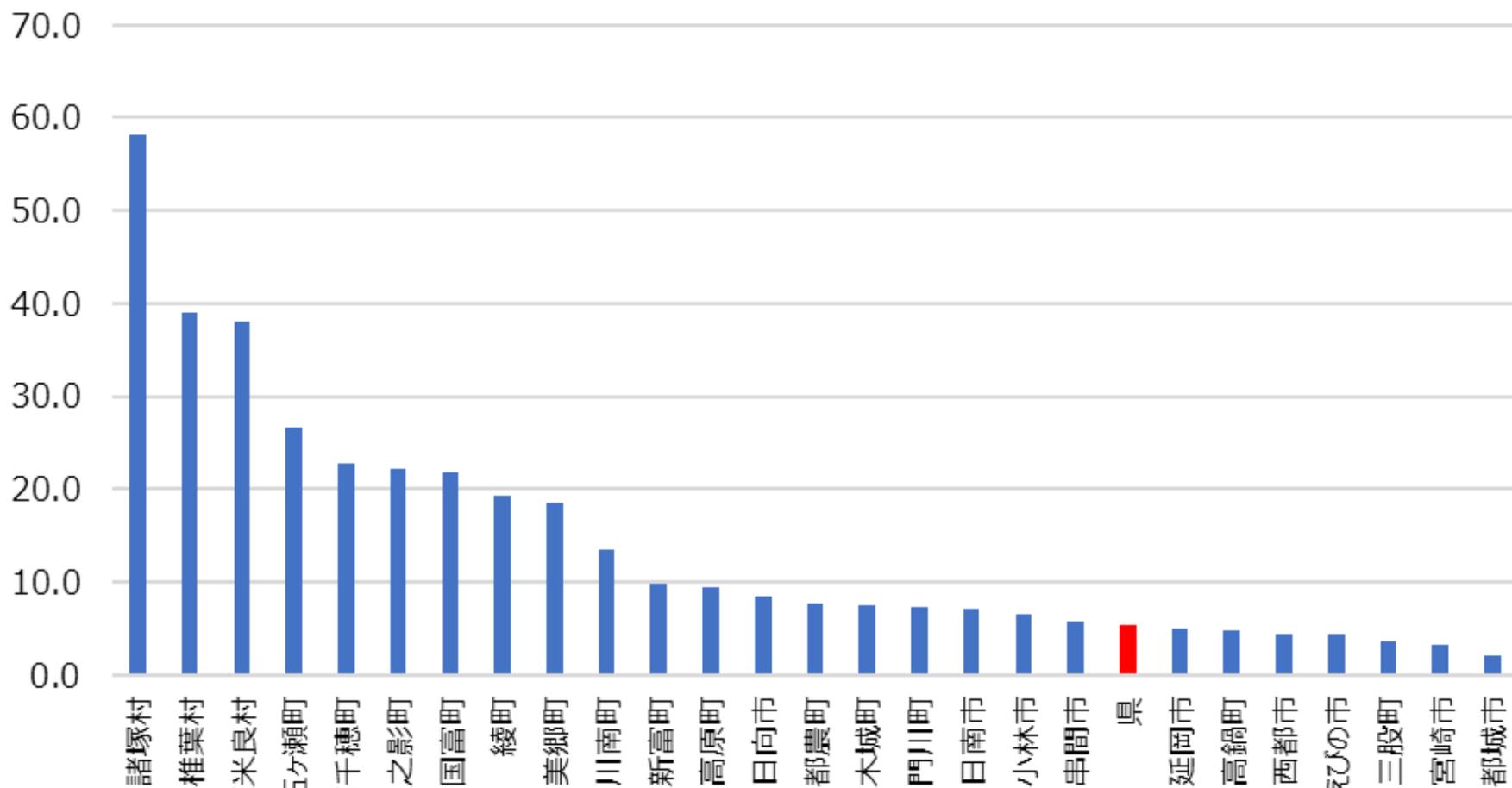
	20-69歳※1				20-74歳※1																		20-69歳※1		20-74歳※1										
	検診対象者数	受診者数	前年度受診者数	2年連続受診者数	細胞診の判定別人数						要精検者数	精検受診者数	精密検査受診の有無別人数												未受診者数	未把握者数	受診率 (B+C-D)/A(%)	集団検診受診者の割合 (%)	要精検率 F/E(%)	精検受診率 G/F(%)	がん発見率 H/E(%)	進行度I A期に対するがんの割合 I/H(%)	発見がん以外の子宮頸がん患者の割合 H/F(%)	精検未受診率 J/F(%)	精検未把握率 K/F(%)
					要精検(ASC-US)	要精検(1)	要精検(2)	判定不能	異常認めず	精密検査受診者																									
										子宮頸がんのうちに転移性を含まない者			子宮頸がんのうちに進行度I A期のうち	AISであった者	CIN3であった者	CIN2であった者	CIN1であった者	CIN3またはCIN2のいずれか区分できない者	CIN1であった者	子宮頸がんの疑いのある者又は未確定	子宮頸がん以外の子宮頸がん患者を含む	CIN3	CIN2	CIN1											
1 宮崎市	127,738	2,353	2,651	949	2,792	2,724	39	26	3	0	63	43	16	0	0	0	6	3	3	13	0	2	0	20	3.2	15.1	2.3	68.3	0.00	-	0.0	0.0	31.7		
2 都城市	48,397	474	502	0	609	591	6	11	1	0	18	17	7	0	0	0	1	0	0	6	0	3	1	0	2.0	18.1	3.0	94.4	0.00	-	0.0	5.6	0.0		
3 延岡市	33,916	650	1,085	29	814	800	7	7	0	0	14	12	2	0	0	0	2	1	0	3	0	4	2	0	5.0	32.4	1.7	85.7	0.00	-	0.0	14.3	0.0		
4 日南市	14,239	508	501	0	714	703	4	7	0	0	11	11	4	2	0	0	0	1	0	4	0	0	0	0	7.1	50.0	1.5	100.0	0.28	0.0	18.2	0.0	0.0		
5 小林地	12,894	360	496	8	442	433	6	2	1	0	9	8	2	0	0	0	1	1	0	2	0	2	0	1	6.6	44.2	2.0	88.9	0.00	-	0.0	0.0	11.1		
6 日向市	17,362	759	699	0	957	942	7	6	2	0	15	15	6	1	0	0	1	1	0	6	0	0	0	0	8.4	48.6	1.6	100.0	0.10	0.0	6.7	0.0	0.0		
7 串間市	4,564	0	266	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.8	0.0	-	-	-	-	-	-	-		
8 西都市	8,351	198	299	124	280	274	3	2	1	0	6	6	2	0	0	0	1	0	0	1	0	2	0	0	4.5	22.6	2.1	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0		
9 えびの市	4,967	111	108	2	144	140	2	1	1	0	4	4	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	4.4	35.8	2.8	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0		
10 三股町	7,897	159	129	2	187	186	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.6	26.9	0.5	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0		
11 高原町	2,456	112	118	0	138	136	1	1	0	0	2	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	9.4	89.6	1.4	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0		
12 国富町	5,612	800	852	425	985	968	7	9	1	0	17	16	5	0	0	0	1	0	0	9	0	1	0	1	21.9	79.6	1.7	94.1	0.00	-	0.0	0.0	5.9		
13 綾町	1,997	242	276	133	295	291	3	1	0	0	4	3	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	1	0	19.3	84.0	1.4	75.0	0.00	-	0.0	0.0	25.0		
14 高鍋町	5,714	167	195	87	224	220	2	2	0	0	4	4	2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	4.8	42.2	1.8	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0		
15 新富町	4,925	240	286	47	268	256	7	5	0	0	12	12	4	0	0	0	2	0	0	4	0	2	0	0	9.7	#REF!	4.5	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0		
16 西米良村	253	53	74	31	63	60	2	1	0	0	3	3	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	37.9	100.0	4.8	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0		
17 木城町	1,394	42	89	27	59	58	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7.5	28.0	1.7	100.0	1.69	0.0	100.0	0.0	0.0		
18 川南町	4,414	304	396	109	366	363	3	0	0	0	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	13.4	75.6	0.8	33.3	0.00	-	0.0	0.0	66.7		
19 都農町	2,870	115	142	35	138	136	1	1	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	7.7	50.2	1.4	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0		
20 門川町	5,095	212	190	35	237	232	2	3	0	0	5	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	7.2	44.1	2.1	40.0	0.00	-	0.0	0.0	60.0		
21 諸塚村	387	145	123	43	178	177	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	58.1	100.0	0.6	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0		
22 椎葉村	616	171	179	110	210	208	1	1	0	0	2	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	39.0	100.0	1.0	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0		
23 美郷町	1,157	85	143	15	107	104	1	2	0	0	3	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	18.4	69.1	2.8	66.7	0.00	-	0.0	33.3	0.0		
24 高千穂町	2,988	402	538	262	497	496	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	22.7	78.5	0.2	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0		
25 日之影町	921	69	135	0	97	95	2	0	0	0	2	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	22.1	71.9	2.1	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0		
26 五ヶ瀬町	869	163	161	93	205	199	3	3	0	0	6	6	5	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	26.6	91.6	2.9	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0		
合計	321,993	8,894	10,633	2,566	11,006	10,792	112	92	10	0	209	177	66	4	0	0	18	10	3	56	2	18	4	28	5.3	29.3	1.9	84.7	0.04	0.0	1.9	1.9	13.4		

※1 受診率は20-69歳、要精検率・精検受診率・がん発見率・陽性反応適中度は20-74歳の年齢で評価するため、各項目年齢上限が異なる。

※ 要精密検査者数は、細胞診の判定別人数における要精検（ASC-US）、要精検（1）、要精検（2）、判定不能の計であるが、一致しない場合がある。

※ 欠損値“-（ハイフン）”について：次の①～②の場合、数値を“-”と表記した。①受診者数が0人の場合は、すべての指標値を“-”とした。②要精検者数が0人の場合（要精検率=0%）、要精検率以外の指標値は“-”とした。

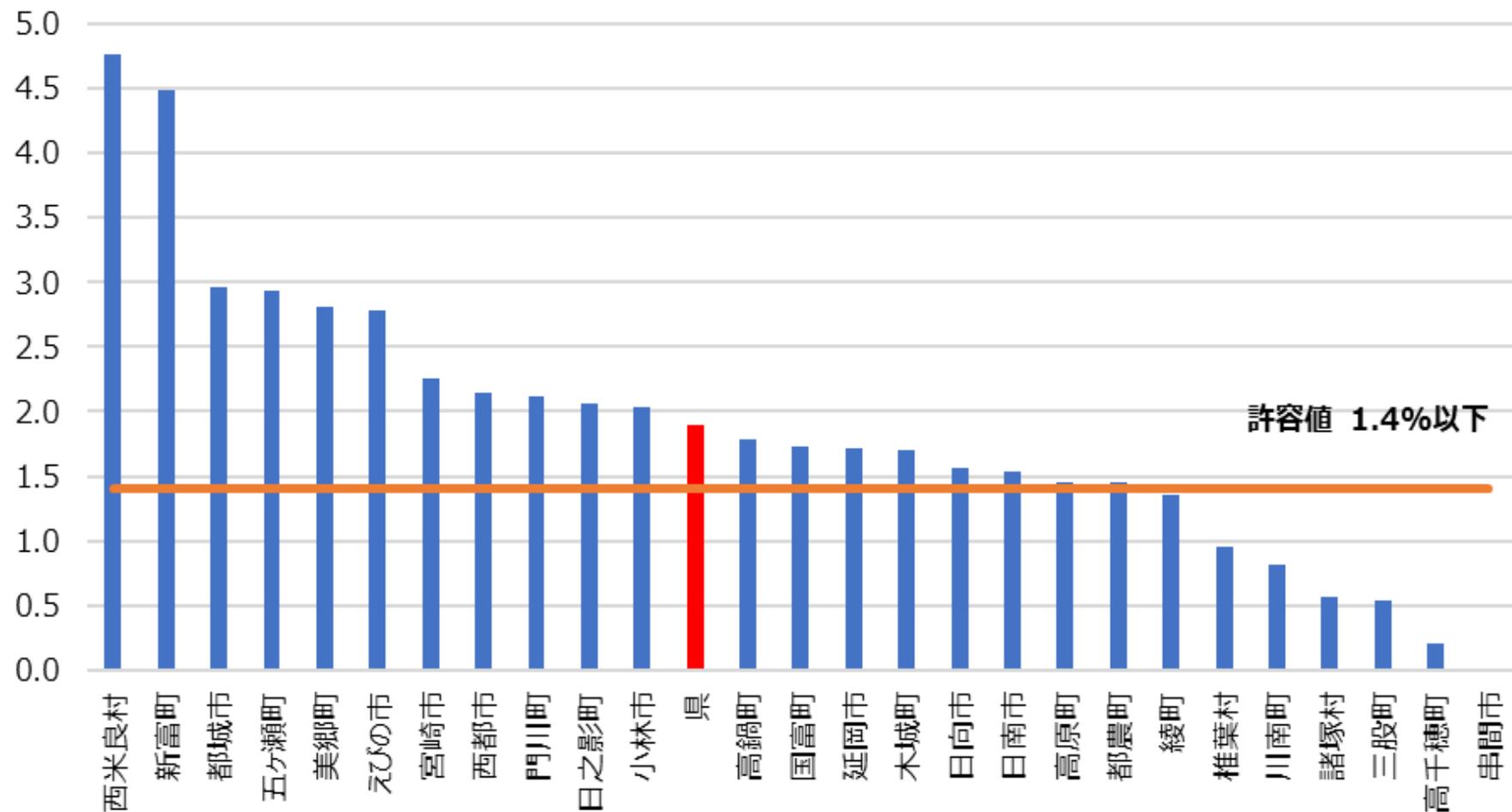
令和2年度子宮がん検診受診率(%) (集団)



諸塚村	58.1	木城町	7.5
椎葉村	39.0	門川町	7.2
西米良村	37.9	日南市	7.1
五ヶ瀬町	26.6	小林市	6.6
高千穂町	22.7	串間市	5.8
日之影町	22.1	県	5.3
国富町	21.9	延岡市	5.0
綾町	19.3	高鍋町	4.8
美郷町	18.4	西都市	4.5
川南町	13.4	えびの市	4.4
新富町	9.7	三股町	3.6
高原町	9.4	宮崎市	3.2
日向市	8.4	都城市	2.0
都農町	7.7		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

令和2年度子宮がん検診要精検率(%) (集団)

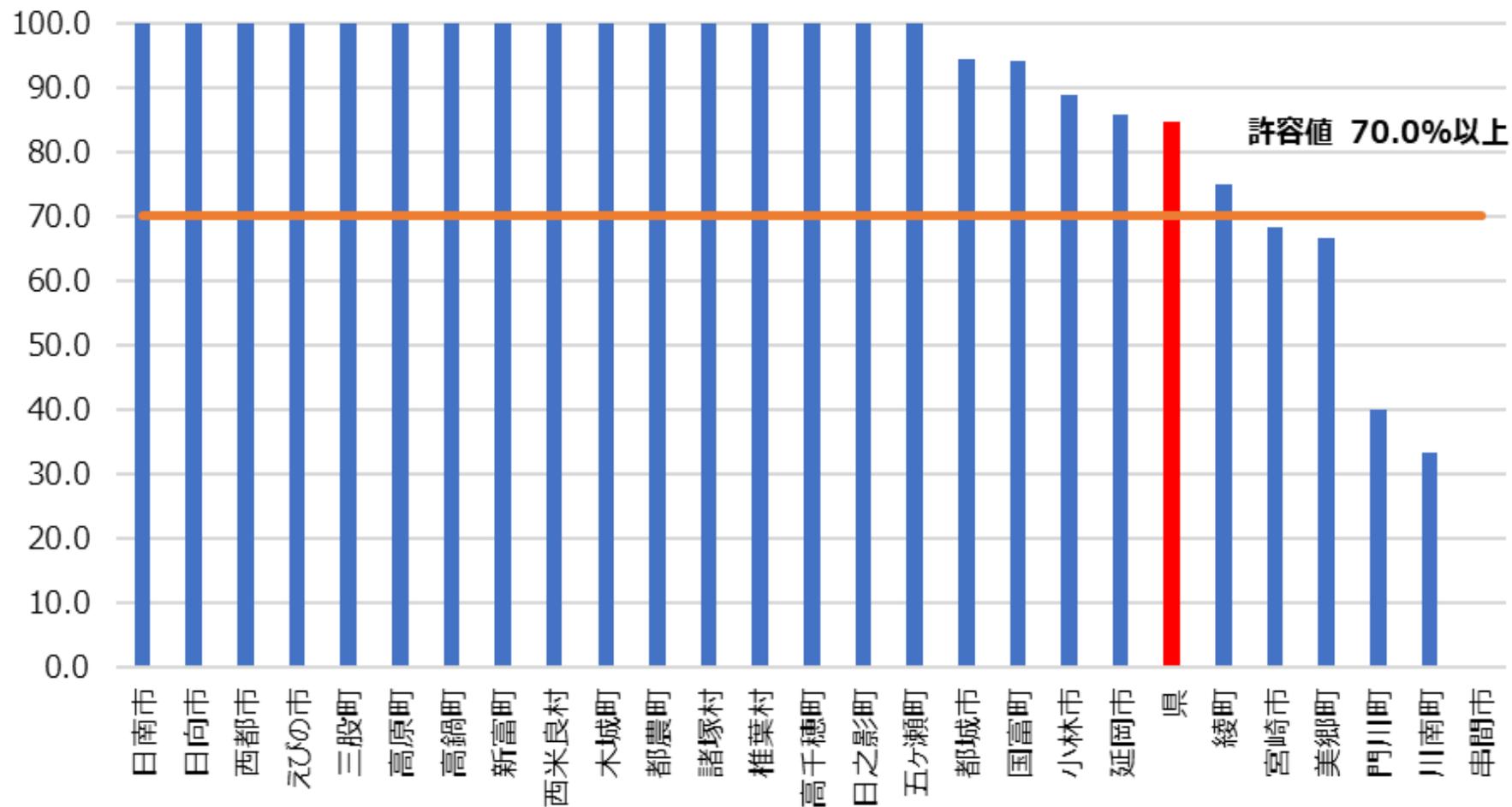


西米良村	4.8	延岡市	1.7
新富町	4.5	木城町	1.7
都城市	3.0	日向市	1.6
五ヶ瀬町	2.9	日南市	1.5
美郷町	2.8	高原町	1.4
えびの市	2.8	都農町	1.4
宮崎市	2.3	綾町	1.4
西都市	2.1	椎葉村	1.0
門川町	2.1	川南町	0.8
日之影町	2.1	諸塚村	0.6
小林市	2.0	三股町	0.5
県	1.9	高千穂町	0.2
高鍋町	1.8	串間市	
国富町	1.7		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

令和2年度子宮がん検診精検受診率(%)

(集団)

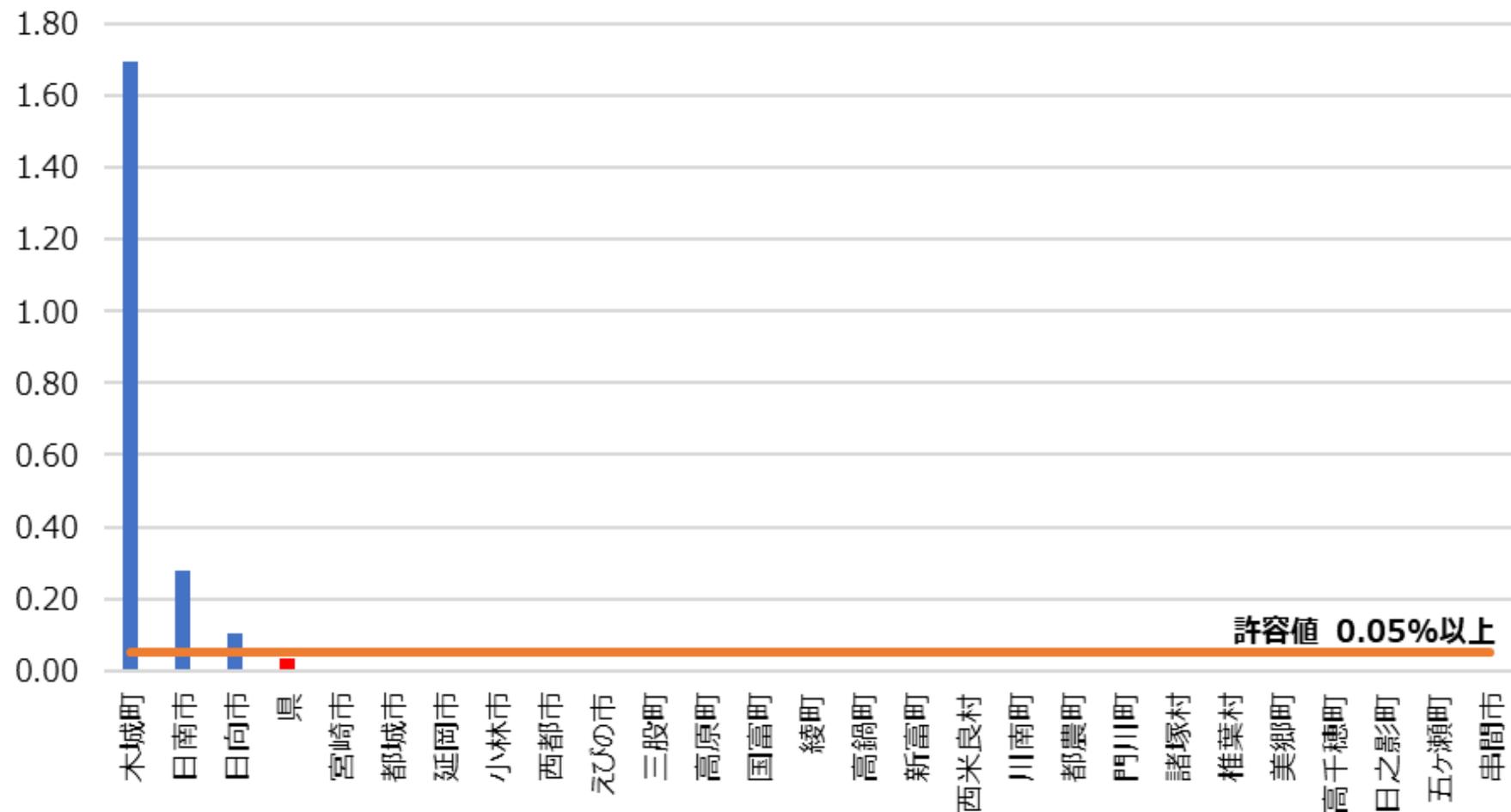


日南市	100.0	日之影町	100.0
日向市	100.0	五ヶ瀬町	100.0
西都市	100.0	都城市	94.4
えびの市	100.0	国富町	94.1
三股町	100.0	小林市	88.9
高原町	100.0	延岡市	85.7
高鍋町	100.0	県	84.7
新富町	100.0	綾町	75.0
西米良村	100.0	宮崎市	68.3
木城町	100.0	美郷町	66.7
都農町	100.0	門川町	40.0
諸塚村	100.0	川南町	33.3
椎葉村	100.0	串間市	
高千穂町	100.0		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

※令和2年度に実施された各がん検診の結果について地域保健・健康増進事業報告に基づき集計表を作成し、各市町村に照会した結果です。(宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会による)

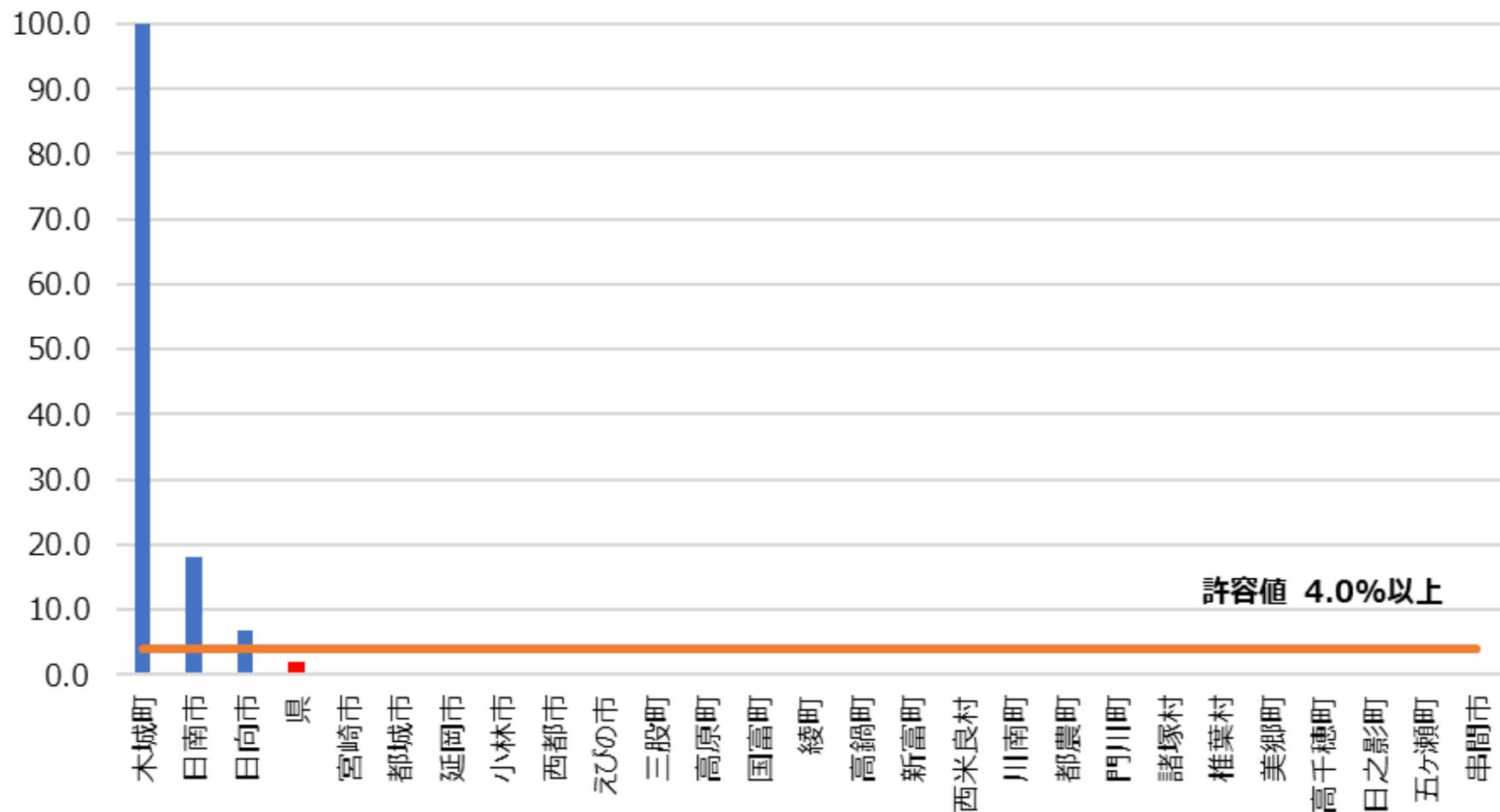
令和2年度子宮がん検診がん発見率(%) (集団)



木城町	1.69	高鍋町	0.00
日南市	0.28	新富町	0.00
日向市	0.10	西米良村	0.00
県	0.04	川南町	0.00
宮崎市	0.00	都農町	0.00
都城市	0.00	門川町	0.00
延岡市	0.00	諸塚村	0.00
小林市	0.00	椎葉村	0.00
西都市	0.00	美郷町	0.00
えびの市	0.00	高千穂町	0.00
三股町	0.00	日之影町	0.00
高原町	0.00	五ヶ瀬町	0.00
国富町	0.00	串間市	
綾町	0.00		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

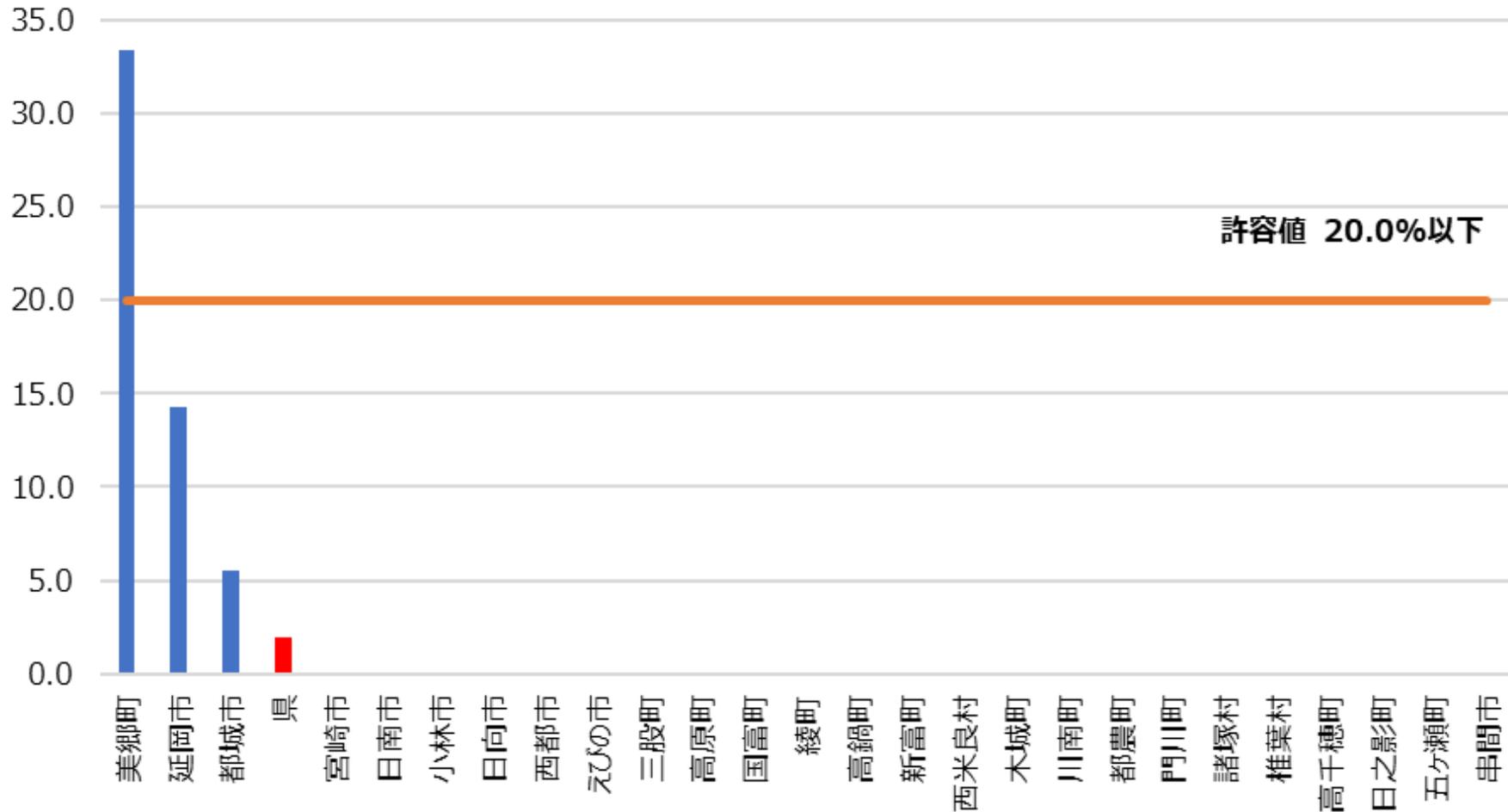
令和2年度子宮がん検診陽性反応適中度(%) (集団)



木城町	100.0	高鍋町	0.0
日南市	18.2	新富町	0.0
日向市	6.7	西米良村	0.0
県	1.9	川南町	0.0
宮崎市	0.0	都農町	0.0
都城市	0.0	門川町	0.0
延岡市	0.0	諸塚村	0.0
小林市	0.0	椎葉村	0.0
西都市	0.0	美郷町	0.0
えびの市	0.0	高千穂町	0.0
三股町	0.0	日之影町	0.0
高原町	0.0	五ヶ瀬町	0.0
国富町	0.0	串間市	
綾町	0.0		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

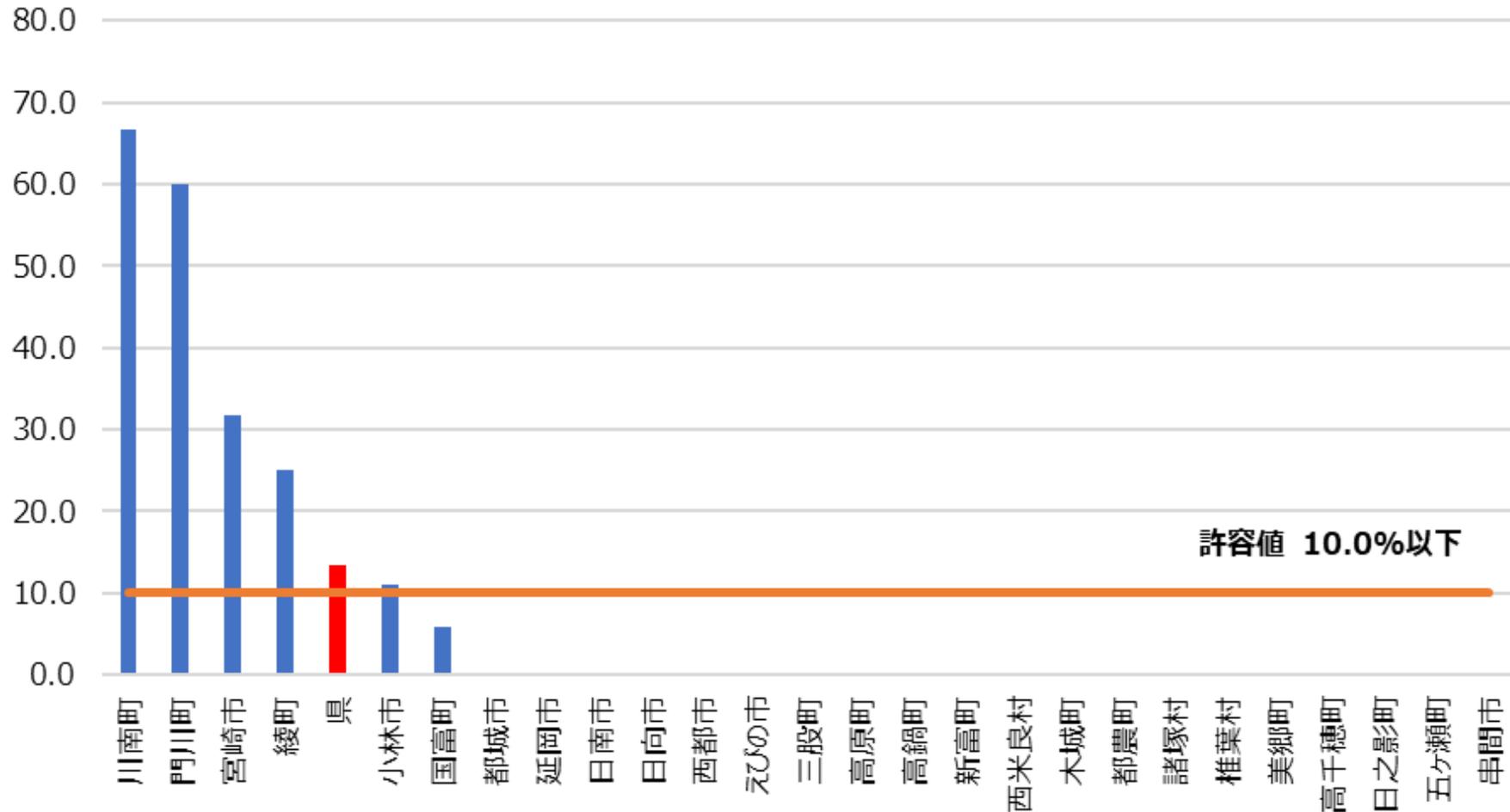
令和2年度子宮がん検診精検未受診率(%) (集団)



美郷町	33.3	高鍋町	0.0
延岡市	14.3	新富町	0.0
都城市	5.6	西米良村	0.0
県	1.9	木城町	0.0
宮崎市	0.0	川南町	0.0
日南市	0.0	都農町	0.0
小林市	0.0	門川町	0.0
日向市	0.0	諸塚村	0.0
西都市	0.0	椎葉村	0.0
えびの市	0.0	高千穂町	0.0
三股町	0.0	日之影町	0.0
高原町	0.0	五ヶ瀬町	0.0
国富町	0.0	串間市	
綾町	0.0		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

令和2年度子宮がん検診精検未把握率(%) (集団)



川南町	66.7	高原町	0.0
門川町	60.0	高鍋町	0.0
宮崎市	31.7	新富町	0.0
綾町	25.0	西米良村	0.0
県	13.4	木城町	0.0
小林市	11.1	都農町	0.0
国富町	5.9	諸塚村	0.0
都城市	0.0	椎葉村	0.0
延岡市	0.0	美郷町	0.0
日南市	0.0	高千穂町	0.0
日向市	0.0	日之影町	0.0
西都市	0.0	五ヶ瀬町	0.0
えびの市	0.0	串間市	
三股町	0.0		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

地域保健・健康増進事業報告による子宮頸がん検診結果（令和2年度実施分）

【個別検診】

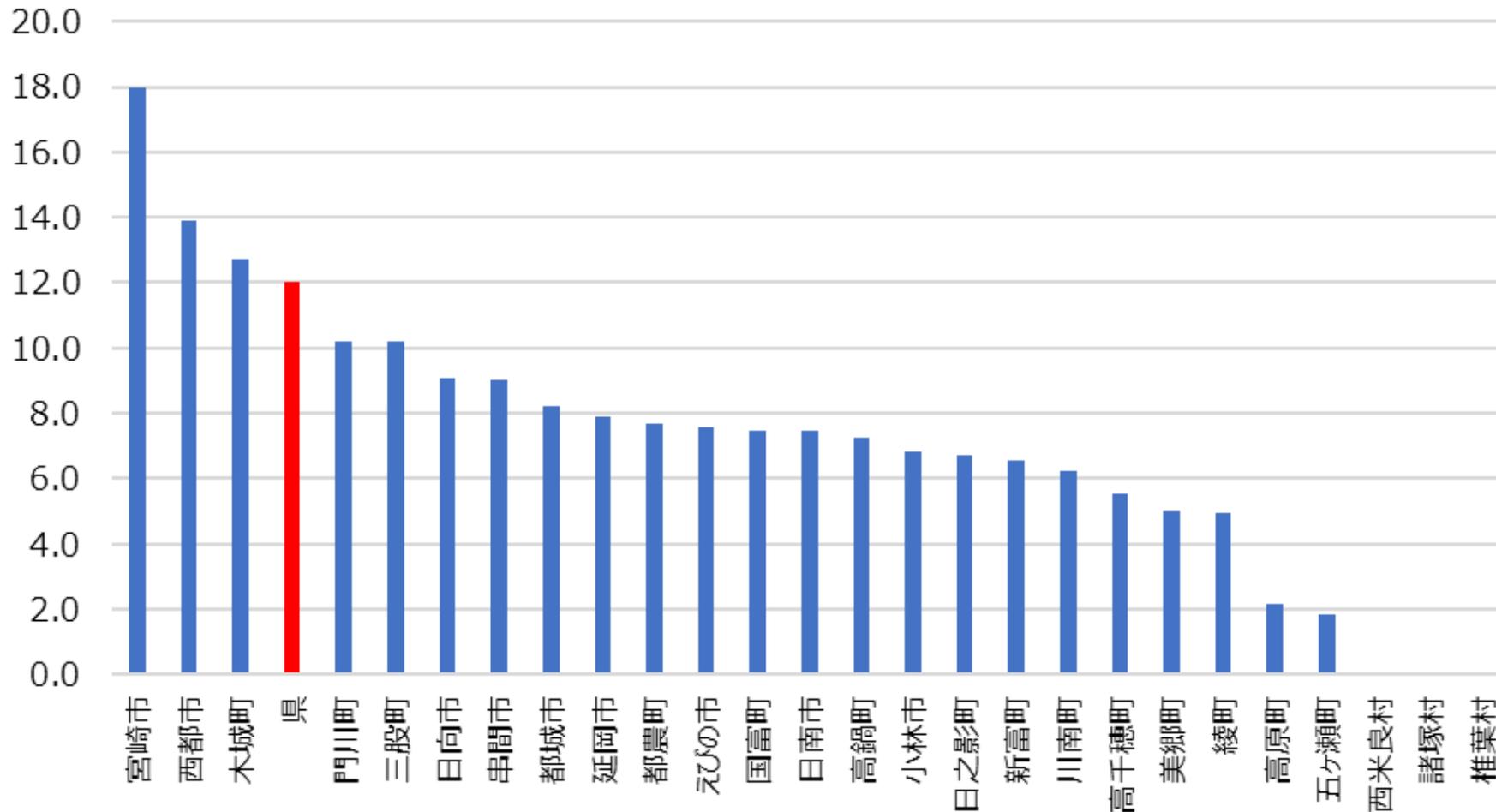
	20-69歳※1				20-74歳※1																	20-69歳※1		20-74歳※1											
	検診対象者数 A	受診者数 B	前年度受診者数 C	2年連続受診者数 D	細胞診の判定別人数							要精検者数 F	精検受診者数 G	精密検査受診の有無別人数											未受診者数 J	未把握者数 K	受診率 (B+C-D)/A(%)	個別検診受診者の割合 (%)	要精検率 F/E(%)	精検受診率 G/F(%)	がん発見率 H/E(%)	進行がんに対する割合 I/H(%)	発見がんの割合 H/F(%)	精検未受診率 J/F(%)	精検未把握率 K/F(%)
					受診者数 E	精検不要	要精検(ASC-US)	要精検(1)	要精検(2)	判定不能	精密検査受診者																								
											異常を認める																								
異常認めず	子宮頸がんの転移性を含まない者	子宮頸がんのうちのI A期のうち	AI Sであった者	CIN 3であった者	CIN 2であった者	CIN 1であった者	CIN 3又はCIN 2のいずれか区分できない者	CIN 1であった者	子宮頸がんの疑いのある者又は未確定	子宮頸がん以外の子宮頸がんを含む者																									
1 宮崎市	127,738	13,278	13,711	4,020	13,803	13,175	298	326	2	2	546	408	130	5	0	1	25	21	4	205	1	16	13	125	18.0	84.9	4.0	74.7	0.04	0.0	0.9	2.4	22.9		
2 都城市	48,397	2,141	1,926	78	2,196	2,158	16	22	0	0	38	21	5	0	0	2	1	2	0	9	2	0	10	7	8.2	81.9	1.7	55.3	0.00	-	0.0	26.3	18.4		
3 延岡市	33,916	1,357	1,435	115	1,402	1,321	39	42	0	0	81	43	18	0	0	1	1	5	0	10	7	1	29	9	7.9	67.6	5.8	53.1	0.00	-	0.0	35.8	11.1		
4 日南市	14,239	508	557	0	569	555	5	9	0	0	14	9	5	1	0	0	1	0	0	1	0	1	5	0	7.5	50.0	2.5	64.3	0.18	0.0	7.1	35.7	0.0		
5 小林地	12,894	455	456	30	466	447	9	10	0	0	19	11	2	0	0	1	0	3	0	4	0	1	8	0	6.8	55.8	4.1	57.9	0.00	-	0.0	42.1	0.0		
6 日向市	17,362	803	815	40	838	811	18	9	0	0	27	20	9	0	0	2	1	0	0	5	2	1	0	7	9.1	51.4	3.2	74.1	0.00	-	0.0	0.0	25.9		
7 串間市	4,564	186	230	5	207	201	2	3	1	0	6	2	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	4	0	9.0	100.0	2.9	33.3	0.48	100.0	16.7	66.7	0.0		
8 西都市	8,351	678	756	273	717	686	17	14	0	0	31	25	6	0	0	0	1	2	0	5	10	1	6	0	13.9	77.4	4.3	80.6	0.00	-	0.0	19.4	0.0		
9 えびの市	4,967	199	190	13	208	203	3	2	0	0	5	4	2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	7.6	64.2	2.4	80.0	0.00	-	0.0	0.0	20.0			
10 三股町	7,897	432	396	22	434	418	11	5	0	0	16	14	3	0	0	0	1	1	0	5	1	3	2	0	10.2	73.1	3.7	87.5	0.00	-	0.0	12.5	0.0		
11 高原町	2,456	13	40	0	13	12	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2.2	10.4	7.7	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0		
12 国富町	5,612	205	251	36	205	198	3	4	0	0	7	6	0	0	0	2	0	0	0	4	0	0	0	1	7.5	20.4	3.4	85.7	0.00	-	0.0	0.0	14.3		
13 綾町	1,997	46	60	7	46	46	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.0	16.0	0.0	-	-	-	-	-	-		
14 高鍋町	5,714	229	260	76	241	235	6	0	0	0	6	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	7.2	57.8	2.5	50.0	0.00	-	0.0	50.0	0.0		
15 新富町	4,925	178	161	15	178	166	6	6	0	0	12	7	3	0	0	0	2	1	0	1	0	0	2	3	6.6	-	6.7	58.3	0.00	-	0.0	16.7	25.0		
16 西米良村	253	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-		
17 木城町	1,394	108	111	42	116	109	7	0	0	0	7	4	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	3	12.7	72.0	6.0	57.1	0.00	-	0.0	0.0	42.9			
18 川南町	4,414	98	206	29	104	100	3	0	1	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	6.2	24.4	3.8	25.0	0.00	-	0.0	0.0	75.0		
19 都農町	2,870	114	107	1	122	116	5	1	0	0	6	6	4	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	7.7	49.8	4.9	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0		
20 門川町	5,095	269	282	30	269	253	9	7	0	0	16	12	5	0	0	0	1	0	0	6	0	0	4	10.2	55.9	5.9	75.0	0.00	-	0.0	0.0	25.0			
21 諸塚村	387	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-		
22 椎葉村	616	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-		
23 美郷町	1,157	38	27	7	40	40	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.0	30.9	0.0	-	-	-	-	-	-		
24 高千穂町	2,988	110	80	25	111	108	3	0	0	0	3	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	5.5	21.5	2.7	66.7	0.00	-	0.0	0.0	33.3			
25 日之影町	921	27	36	1	27	27	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6.7	28.1	0.0	-	-	-	-	-	-		
26 五ヶ瀬町	869	15	9	8	15	15	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.8	8.4	0.0	-	-	-	-	-	-		
合計	321,993	21,487	22,102	4,873	22,327	21,400	461	460	4	2	845	599	194	7	1	9	36	37	4	259	27	26	82	164	12.0	70.7	3.8	70.9	0.03	14.3	0.8	9.7	19.4		

※1 受診率は20-69歳、要精検率・精検受診率・がん発見率・陽性反応適中度は20-74歳の年齢で評価するため、各項目年齢上限が異なる。

※ 要精密検査者数は、細胞診の判定別人数における要精検（ASC-US）、要精検（1）、要精検（2）、判定不能の計であるが、一致しない場合がある。

※ 欠損値“-（ハイフン）”について：次の①～②の場合、数値を“-”と表記した。①受診者数が0人の場合は、すべての指標値を“-”とした。②要精検者数が0人の場合（要精検率=0%）、要精検率以外の指標値は“-”とした。

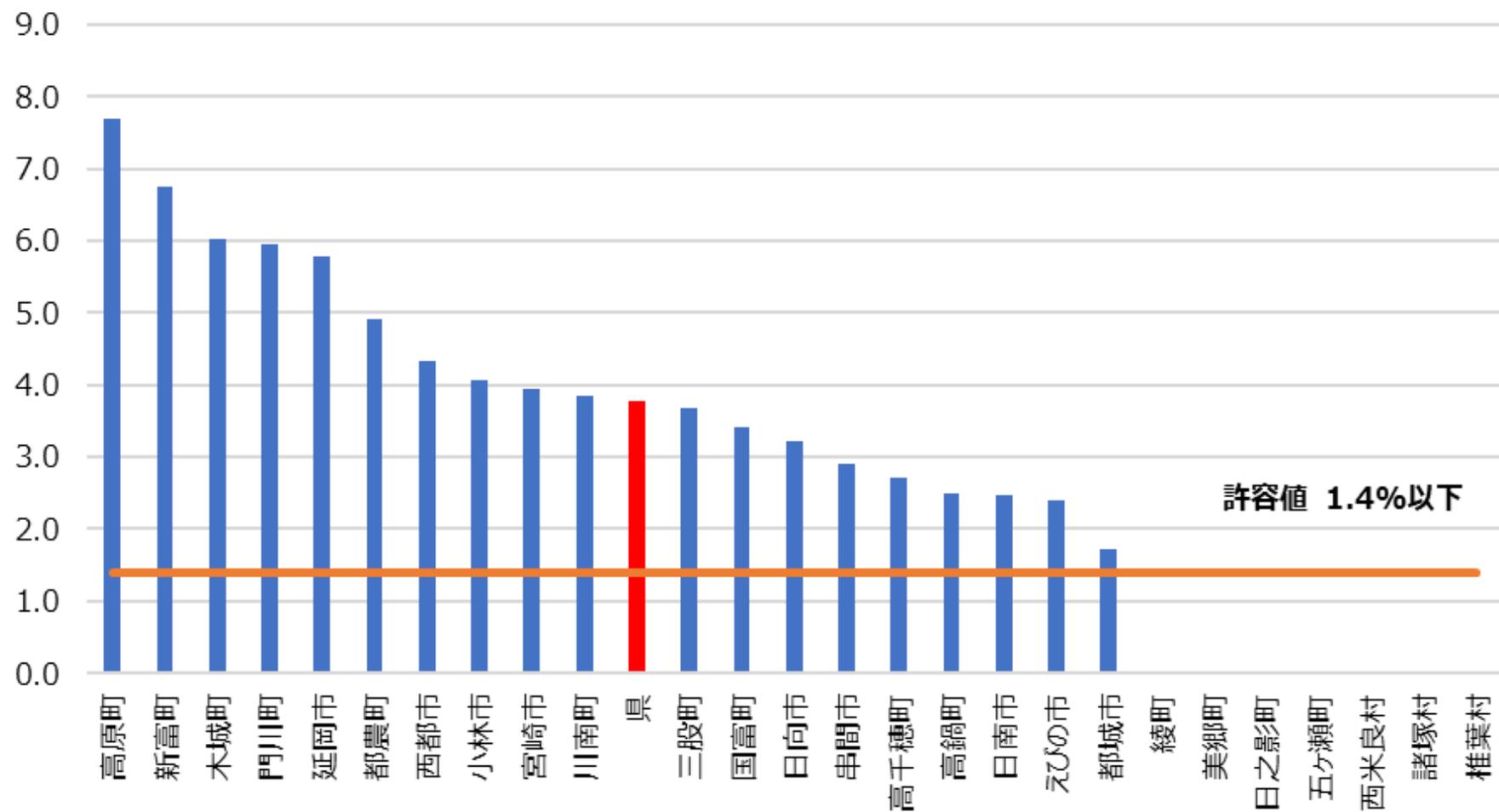
令和2年度子宮がん検診受診率(%) (個別)



宮崎市	18.0	高鍋町	7.2
西都市	13.9	小林市	6.8
木城町	12.7	日之影町	6.7
県	12.0	新富町	6.6
門川町	10.2	川南町	6.2
三股町	10.2	高千穂町	5.5
日向市	9.1	美郷町	5.0
串間市	9.0	綾町	5.0
都城市	8.2	高原町	2.2
延岡市	7.9	五ヶ瀬町	1.8
都農町	7.7	西米良村	0.0
えびの市	7.6	諸塚村	0.0
国富町	7.5	椎葉村	0.0
日南市	7.5		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

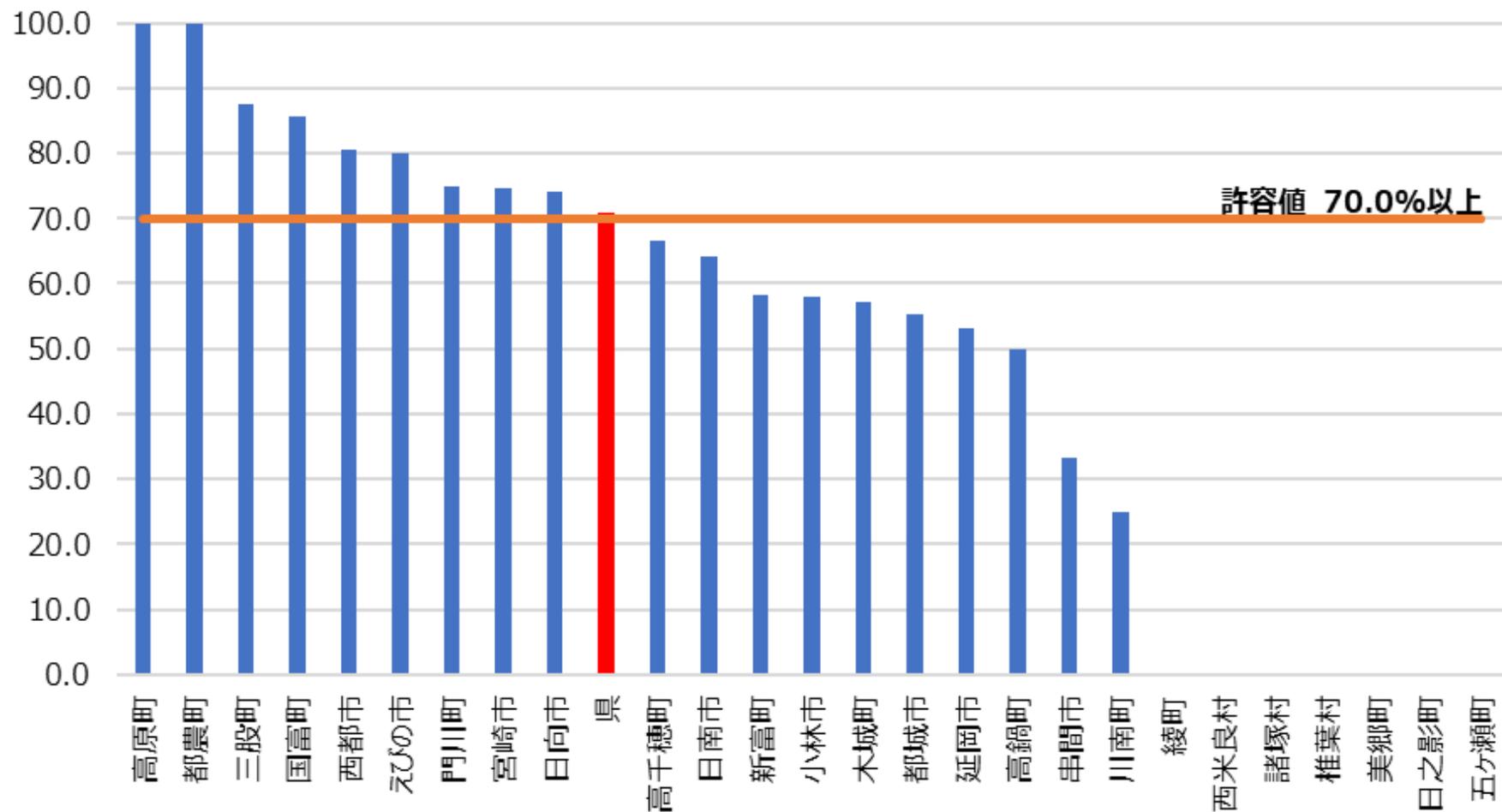
令和2年度子宮がん検診要精検率(%) (個別)



高原町	7.7	串間市	2.9
新富町	6.7	高千穂町	2.7
木城町	6.0	高鍋町	2.5
門川町	5.9	日南市	2.5
延岡市	5.8	えびの市	2.4
都農町	4.9	都城市	1.7
西都市	4.3	綾町	0.0
小林市	4.1	美郷町	0.0
宮崎市	4.0	日之影町	0.0
川南町	3.8	五ヶ瀬町	0.0
県	3.8	西米良村	
三股町	3.7	諸塚村	
国富町	3.4	椎葉村	
日向市	3.2		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

令和2年度子宮がん検診精検受診率(%) (個別)



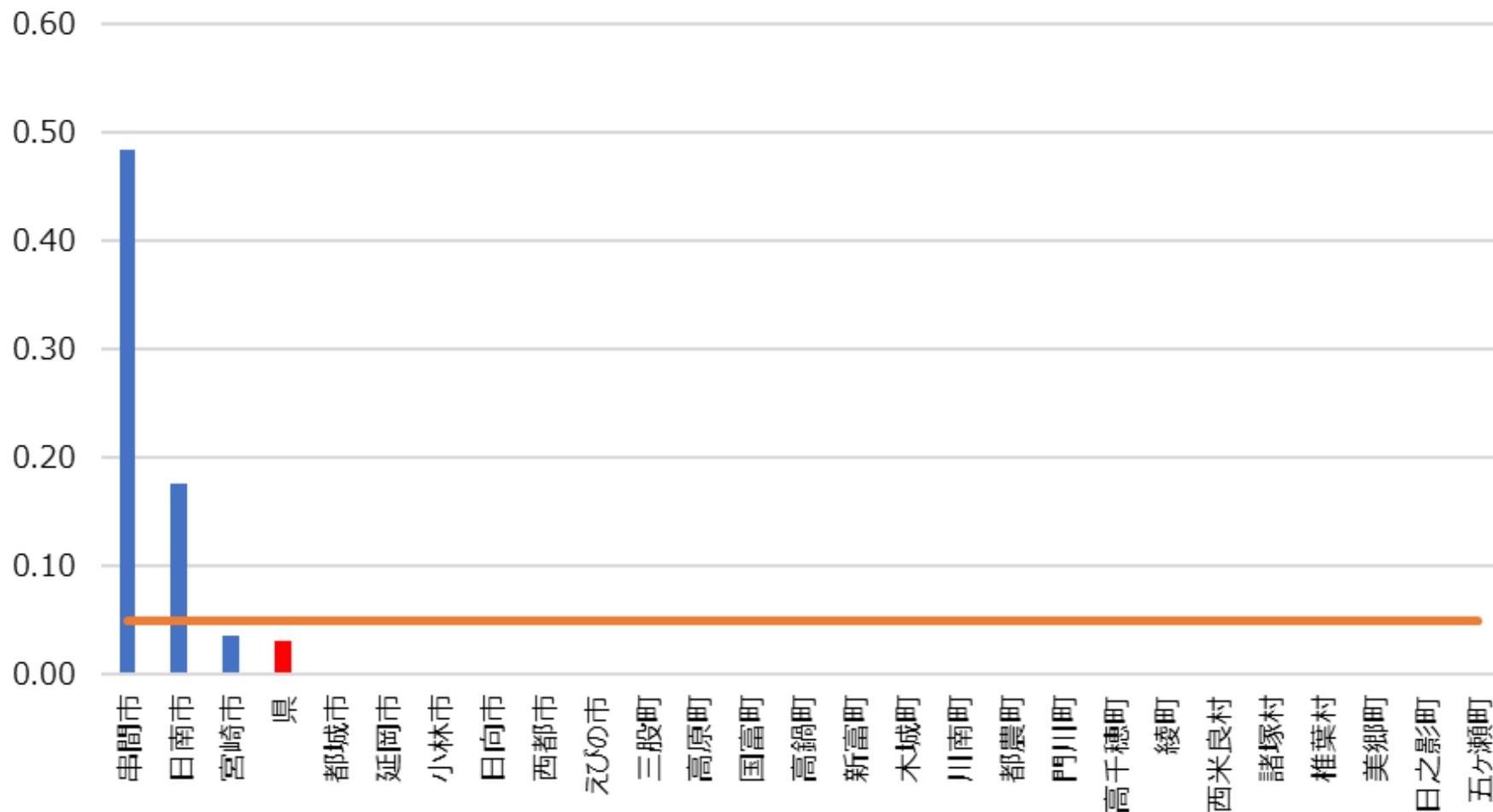
高原町	100.0	木城町	57.1
都農町	100.0	都城市	55.3
三股町	87.5	延岡市	53.1
国富町	85.7	高鍋町	50.0
西都市	80.6	串間市	33.3
えびの市	80.0	川南町	25.0
門川町	75.0	綾町	
宮崎市	74.7	西米良村	
日向市	74.1	諸塚村	
県	70.9	椎葉村	
高千穂町	66.7	美郷町	
日南市	64.3	日之影町	
新富町	58.3	五ヶ瀬町	
小林市	57.9		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

令和2年度子宮がん検診がん発見率(%)

(個別)

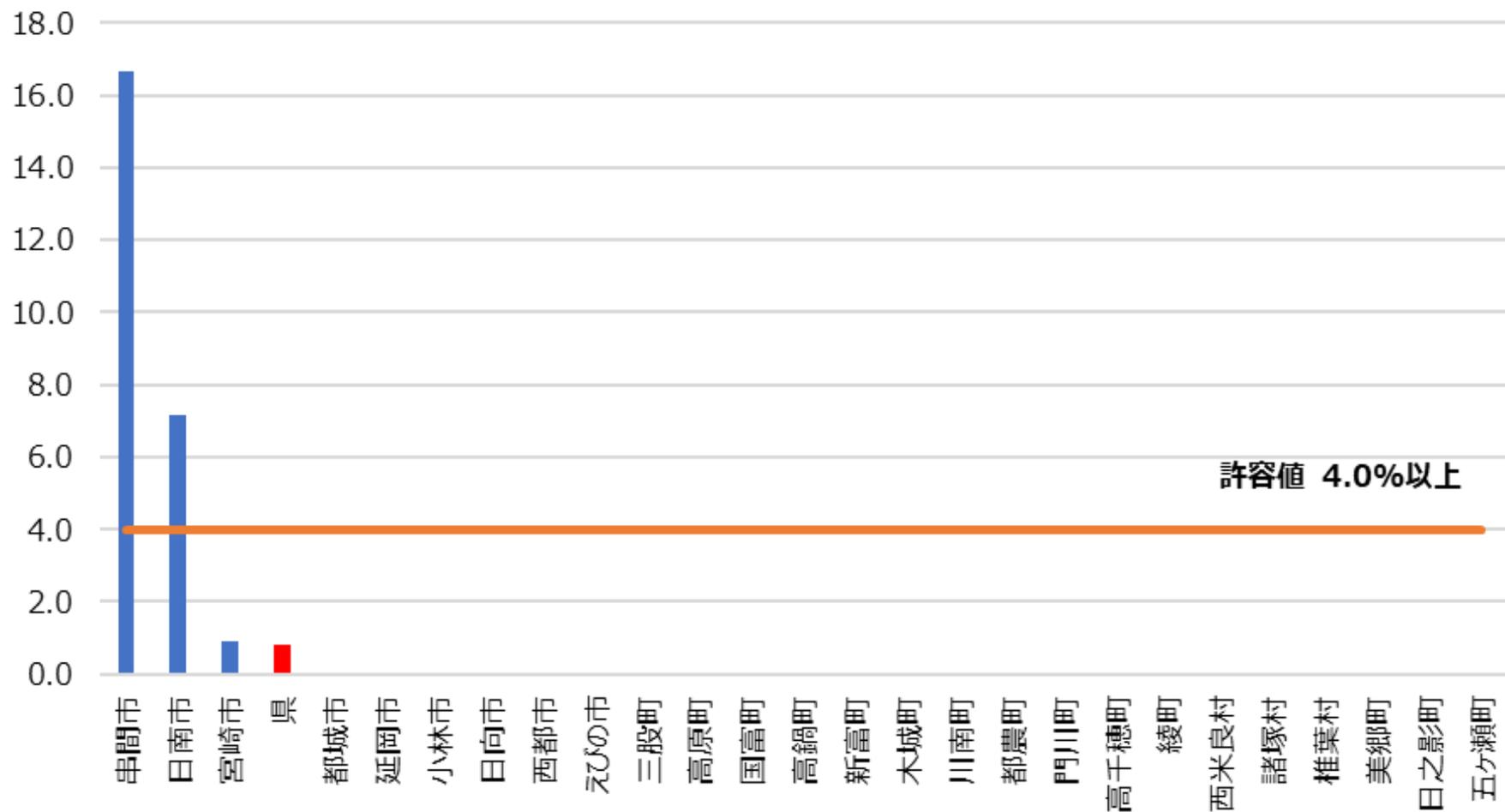
許容値 0.05%以上



串間市	0.48	新富町	0.00
日南市	0.18	木城町	0.00
宮崎市	0.04	川南町	0.00
県	0.03	都農町	0.00
都城市	0.00	門川町	0.00
延岡市	0.00	高千穂町	0.00
小林市	0.00	綾町	
日向市	0.00	西米良村	
西都市	0.00	諸塚村	
えびの市	0.00	椎葉村	
三股町	0.00	美郷町	
高原町	0.00	日之影町	
国富町	0.00	五ヶ瀬町	
高鍋町	0.00		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

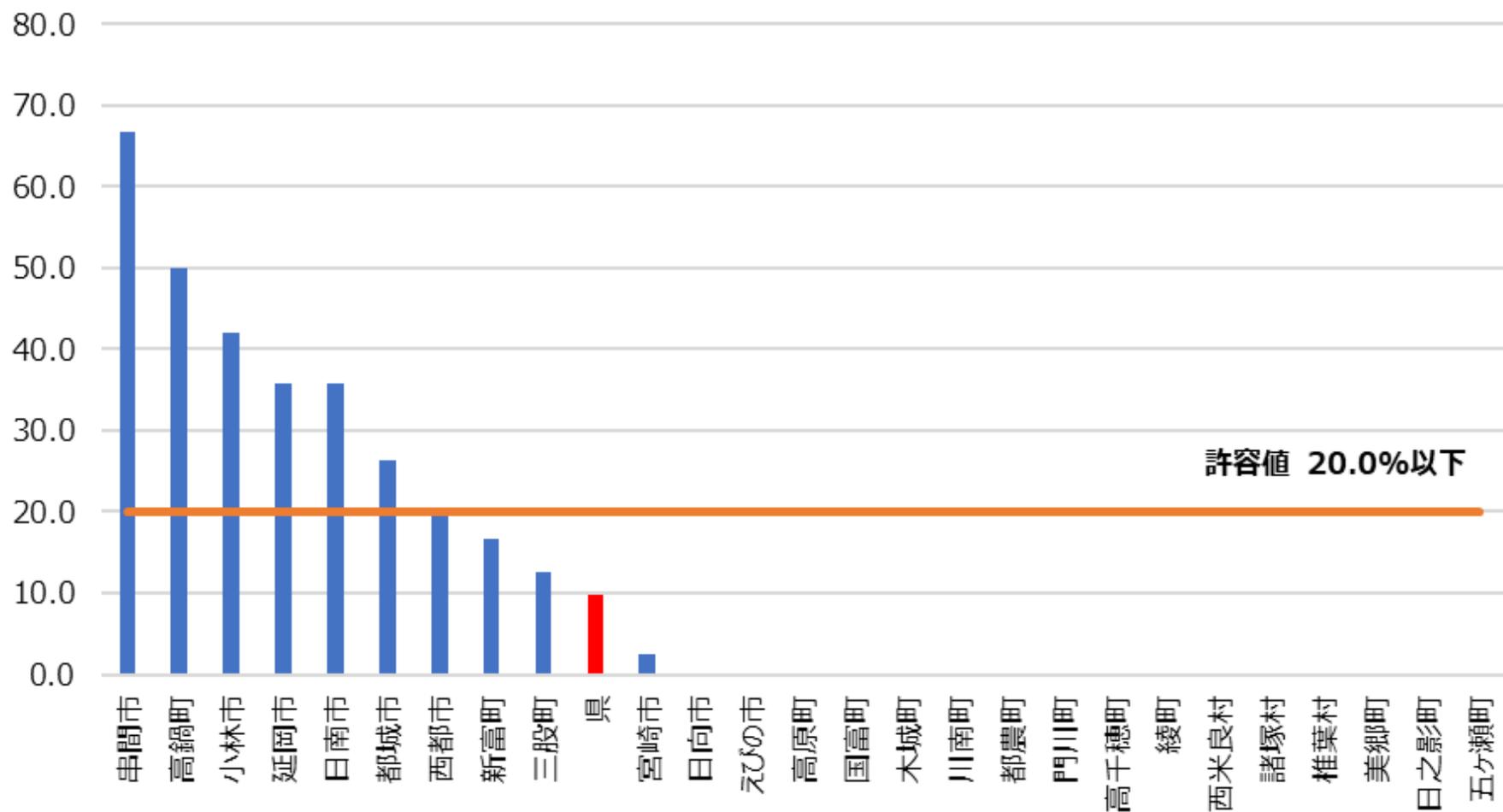
令和2年度子宮がん検診陽性反応適中度(%) (個別)



串間市	16.7	新富町	0.0
日南市	7.1	木城町	0.0
宮崎市	0.9	川南町	0.0
県	0.8	都農町	0.0
都城市	0.0	門川町	0.0
延岡市	0.0	高千穂町	0.0
小林市	0.0	綾町	
日向市	0.0	西米良村	
西都市	0.0	諸塚村	
えびの市	0.0	椎葉村	
三股町	0.0	美郷町	
高原町	0.0	日之影町	
国富町	0.0	五ヶ瀬町	
高鍋町	0.0		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

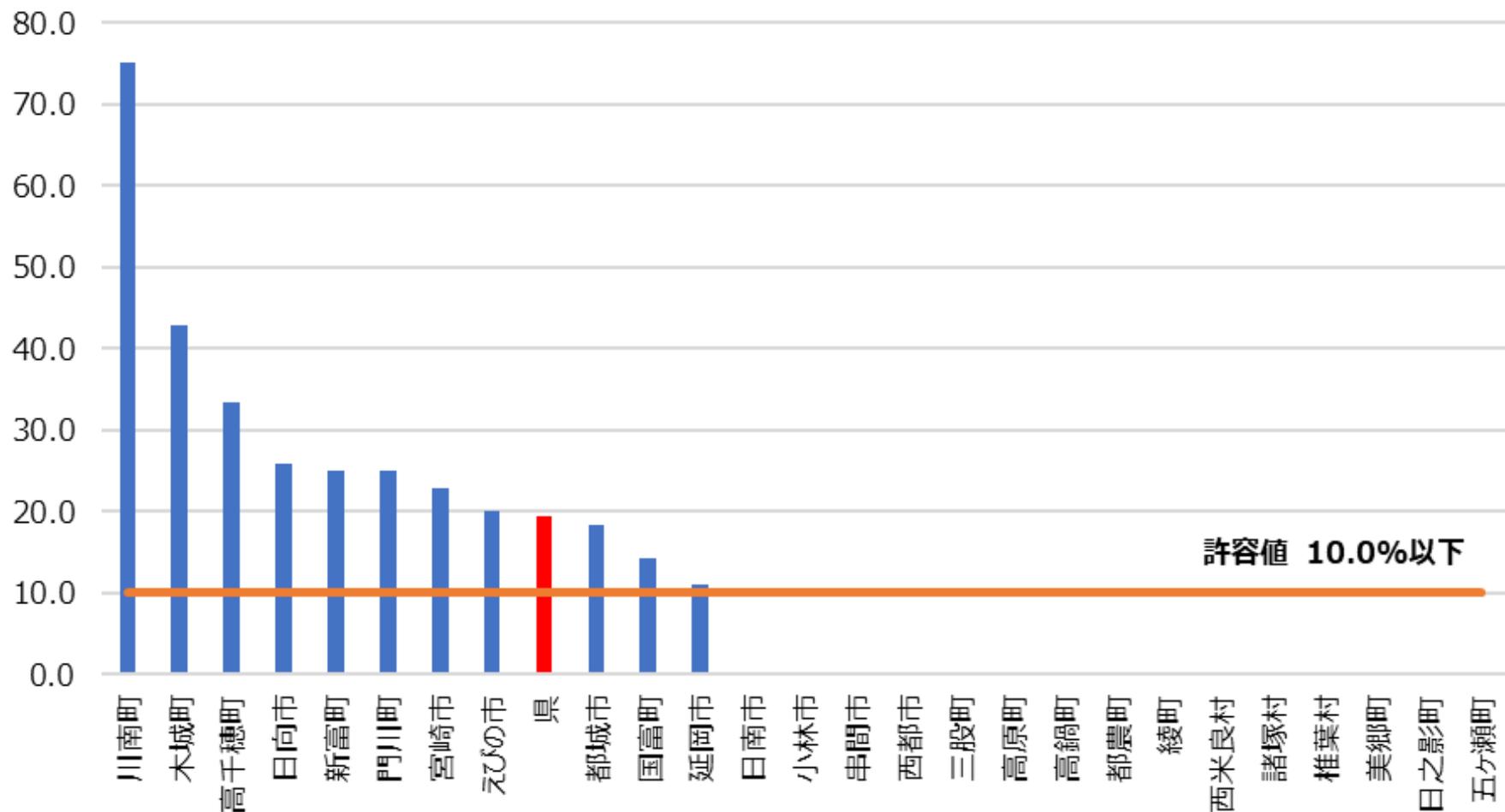
令和2年度子宮がん検診精検未受診率(%) (個別)



串間市	66.7	国富町	0.0
高鍋町	50.0	木城町	0.0
小林市	42.1	川南町	0.0
延岡市	35.8	都農町	0.0
日南市	35.7	門川町	0.0
都城市	26.3	高千穂町	0.0
西都市	19.35	綾町	
新富町	16.7	西米良村	
三股町	12.5	諸塚村	
県	9.7	椎葉村	
宮崎市	2.4	美郷町	
日向市	0.0	日之影町	
えびの市	0.0	五ヶ瀬町	
高原町	0.0		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。

令和2年度子宮がん検診精検未把握率(%) (個別)



川南町	75.0	串間市	0.0
木城町	42.9	西都市	0.0
高千穂町	33.3	三股町	0.0
日向市	25.9	高原町	0.0
新富町	25.0	高鍋町	0.0
門川町	25.0	都農町	0.0
宮崎市	22.9	綾町	
えびの市	20.0	西米良村	
県	19.4	諸塚村	
都城市	18.4	椎葉村	
国富町	14.3	美郷町	
延岡市	11.1	日之影町	
日南市	0.0	五ヶ瀬町	
小林市	0.0		

※自治体名の並び順は、グラフの並び順と同様です。