

令和 3 年度 肺がん検診精度管理調査結果（市町村）

【調査の目的】

がん検診においては、精度管理が適切に行われなければ効果は得られないと考えられています。その点から、がん検診の精度管理はきわめて重要です。この調査は、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会肺がん部会が、当県で肺がん検診（国の指針に基づいたもののみ。以下同じ。）を行っている全市町村に対して、精度管理が適切に行われているかどうかを知る目的で行ったものです。なお、職域検診や人間ドックはこの調査の対象外です。

【調査の対象】

この調査の対象は、当県で肺がん検診（集団検診）を行っている全市町村です。そのため、肺がん検診を行っていない市町村※は対象外としました。

※当県で、肺がん検診を行っていない市町村：串間市、えびの市、高原町、国富町、綾町、諸塚村、美郷町、高千穂町

「肺がん検診」を行っていない場合、同じ胸部の検診である「結核検診」を行っていることがあります。両方とも胸部 X 線撮影を行います。内容は異なります。その違いを以下に示します。

	胸部 X 線撮影	胸部 X 線の機器	読影医師の数	過去 X 線写真との比較	痰の検査（肺門型早期がん発見に有用）	費用	有効性の証明
肺がん検診	あり	肺がん用に細かく規定	1 枚の X 線写真を 2 名がそれぞれ読影	あり	あり	－	あり
結核検診	あり	肺がん用ではない	1 名のみ読影	なし	なし	より安い	なし

【調査の種類】

調査は「1. がん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査」と「2. 精度管理指標数値の調査」の 2 種類を実施しました。

【調査の概要、及び調査結果】

調査 1. がん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査(令和 3 年度実施体制、令和元年度精度管理指標把握)

≪調査内容≫

肺がん検診で整備すべき体制については、平成 20 年 3 月の厚労省報告書「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」の中で、市町村用チェックリストとして整理されています。このチェックリストは平成 28 年に大幅に改定され、それまでの集団検診に加え、個別検診も同時に点検できるようになりました。

今回の調査は、平成 31 年 3 月に改定されたチェックリストを利用し、その遵守状況を調査したものです。

「調査の方法」

国立がん研究センターが実施する調査の集計結果をもとに、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会肺がん部会が評価をしました。

「調査項目と評価基準」

調査項目は、市区町村用チェックリスト 56 項目です。

「○(実施した)」、「×(実施しない)」、「△(実施予定)」のいずれかにより回答しています。「×」回答数により評価を行い、全項目のうち「○」と回答した項目の割合が実施率(遵守状況)となります。

評価基準[※]は、7 段階評価とし、「C」以下の市町村には改善をお願いすることとしました。ただし、本調査を受けてすでに本年度から改善を行った市町村もあります。

※「精度管理ツール(雛形集)平成 28 年度版」国立がん研究センターがん対策情報センター

「結果」

● 集団検診

評価「C」以下の市町村：日向市、新富町、木城町、川南町

市町村名	実施項目数	非実施項目数	実施率	評価	
				R3年度	R2年度
1 宮崎市	49	7	87.5	B	B
2 都城市	50	6	89.3	B	B
3 延岡市	48	6	85.7	B	B
4 日南市	55	1	98.2	B	A
5 小林市	48	7	85.7	B	-
6 日向市	38	17	67.9	D	B
7 串間市	-	-	-	-	-
8 西都市	53	3	94.6	B	B
9 えびの市	-	-	-	-	-
10 三股町	50	6	89.3	B	B
11 高原町	-	-	-	-	-
12 国富町	-	-	-	-	-
13 綾町	-	-	-	-	-
14 高鍋町	54	2	96.4	B	B
15 新富町	31	20	55.4	D	D
16 西米良村	51	5	91.1	B	B
17 木城町	47	9	83.9	C	C
18 川南町	44	11	78.6	C	B
19 都農町	55	1	98.2	B	B
20 門川町	50	6	89.3	B	B
21 諸塚村	-	-	-	-	-
22 椎葉村	51	5	91.1	B	B
23 美郷町	-	-	-	-	-
24 高千穂町	-	-	-	-	-
25 日之影町	55	1	98.2	B	A
26 五ヶ瀬町	47	8	83.9	B	-

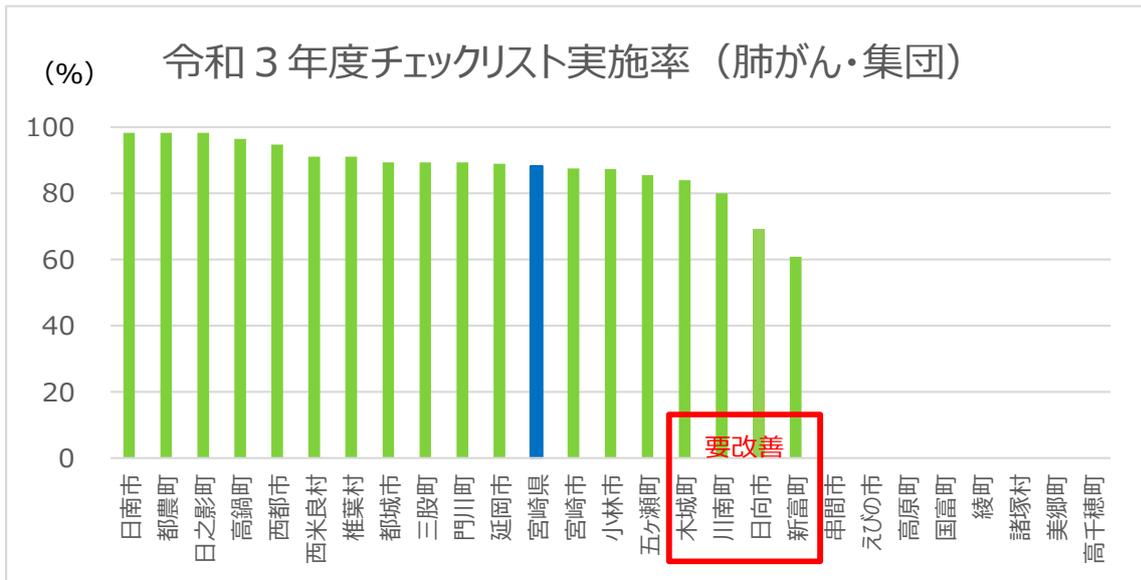
評価	非実施項目数	評価内容
A	0	チェックリストをすべて満たしている
B	1~8	チェックリストを一部満たしていない
C	9~16	チェックリストを相当程度満たしていない
D	17~24	チェックリストを大きく逸脱している
E	25~32	チェックリストをさらに大きく逸脱している
F	33以上	チェックリストをきわめて大きく逸脱している
Z	無回答	調査に対して回答がない

評価	R3年度		R2年度	
	市町村数	割合	市町村数	割合
A	0	0.0%	2	12.5%
B	14	77.8%	12	75.0%
C	2	11.1%	1	6.3%
D	2	11.1%	1	6.3%
E	0	0.0%	0	0.0%
F	0	0.0%	0	0.0%
Z	0	0.0%	0	0.0%
	18		16	

① 全項目実施率(%)推移

調査年度	平成 30年	令和 元年	令和 2年	令和 3年
全 国	78.5	80.5	80.7	81.5
宮崎県	90.8	92.7	89.2	88.2

(一部抜粋)令和 3 年度「市区町村におけるがん検診チェックリストの使用に関する実態調査」結果報告国立研究開発法人国立がん研究センター (令和 4 年 3 月作成)



「非実施項目の理由とその改善に向けた取り組みについて」

評価「C」以下の市町村には改善を促すための通知をし、非実施項目の理由と改善方法を報告していただきました。

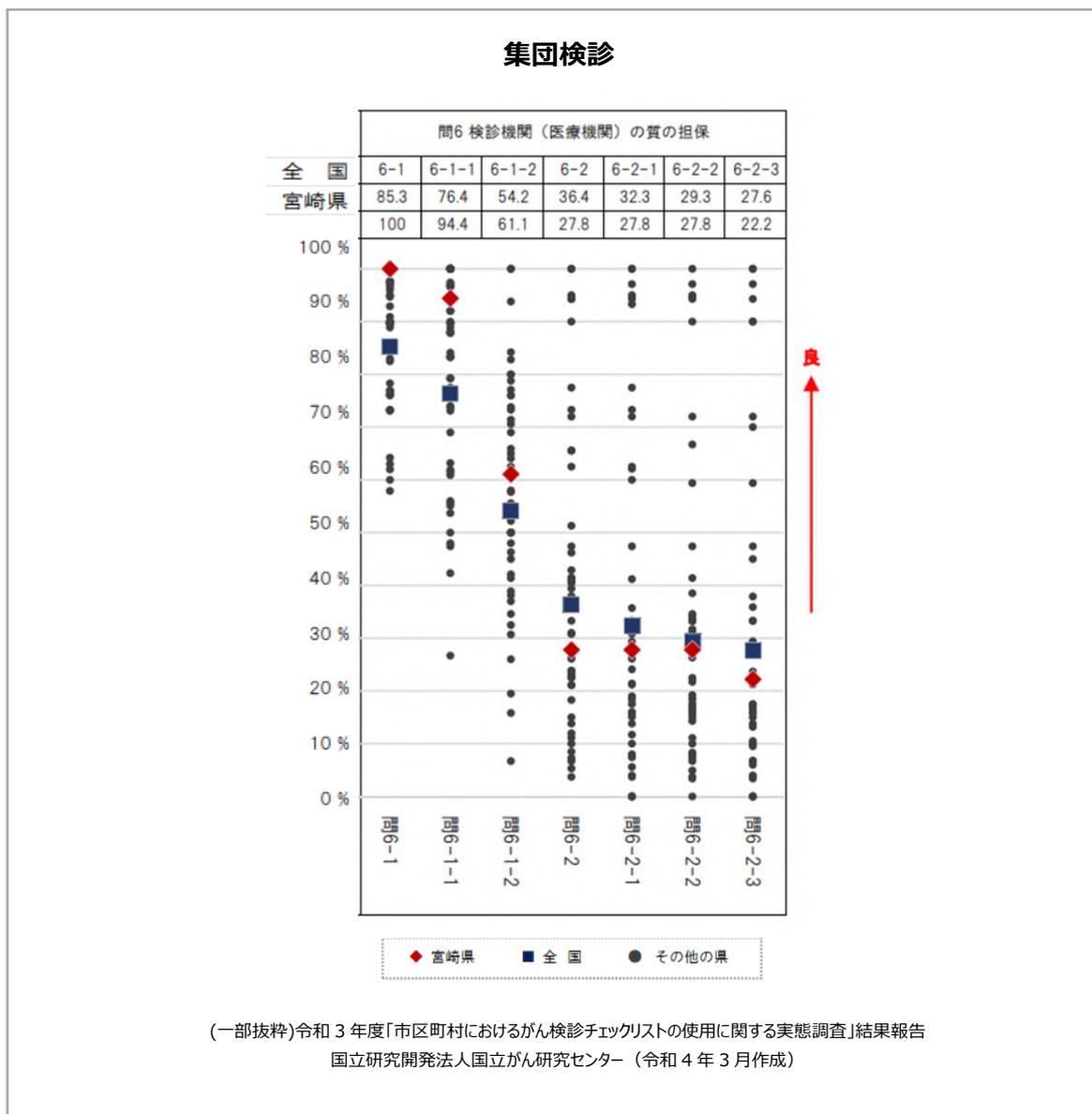
その報告内容は、以下のとおりでした。

理由	集団（4市町）		非実施項目の改善に向けた取り組み
	市町村数	割合	
問1. 検診対象者の情報管理		N = 4	
①個別受診勧奨の体制が整っていない為	2	50%	(日向市) 対象者全員へ個別勧奨はできていないが、自治会加入の全世帯に検診受診カードを配布している。また、市のホームページでがん検診について確認できるようにしている。 (新富町) 個別の受診勧奨を行う体制づくりを行う。例：検診対象者へのリーフレットやハガキによる個別受診勧奨通知（郵送）
③マンパワー不足の為	2	50%	(木城町) はがきによる未受診者への受診勧奨を実施する。 (川南町) 新型コロナ感染対策のため時間予約制を継続しており一日の受診者数に制限をかけているため未受診者全員に勧奨はできなかった。令和4年度は検診日数を増やし改善を図っている。
④新型コロナウイルス感染症の感染予防の為	1	25%	(川南町) 新型コロナ感染対策のため時間予約制を継続しており一日の受診者数に制限をかけているため未受診者全員に勧奨はできなかった。令和4年度は検診日数を増やし改善を図っている。
問3. 受診者への説明、及び要精検者への説明		N = 1	
未回答	1	100%	(日向市) 問診票を葉書で発送するため、受診者への説明資料を同封できず、事前に戸別配布できていない。今後は個別配布ができるよう努めたい。
問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨		N = 1	
①体制が整っていない為	1	100%	(川南町) システムで精密検査の結果を入力する部分はあるが、精密検査方法を入力する部分はなかった。今後、PHRに対応できるようシステム体制を見直している。
問6. 検診機関（医療機関）の質の担保		N = 4	
①検診機関と精度管理評価について共有する体制ができていない為	3	75%	(新富町) 検診機関と精度管理について情報交換を行う場や、遵守状況を確認する機会を定期的に設けるようにする。 (木城町) 検診機関との管理情報に関する情報を共有する体制をつくる。 (川南町) 検診機関と制度管理評価ができるよう打合せを行っていく。
②その他	1	25%	(日向市) 回答誤りで「○」
問7. 受診率の集計		N = 1	
②その他	1	100%	(新富町) 回答誤りで「○」

理由	集団（4市町）		非実施項目の改善に向けた取り組み
	市町村数	割合	
問8. 「肺がん検診受診者中の高危険群割合」、「高危険群中の喀痰容器配布割合」、「喀痰容器配布中の回収率」、「肺がん検診受診者中の喀痰容器回収率」の集計問2. 受診者の情報管理		N = 2	
①集計する体制が整っていない為	2	100%	(新富町) 集計方法を検討する。 (木城町) 担当者が集計を行い分析する。
問9. 要精検率の集計		N = 2	
②その他	2	100%	(日向市) 回答誤りで「○」 (新富町) 回答誤りで「○」
問10. 精検受診率・未受診率の集計		N = 2	
②その他	2	100%	(日向市) 回答誤りで「○」 (新富町) 回答誤りで「○」
問11. がん発見率の集計		N = 3	
①集計する体制が整っていない為	1	33%	(川南町) がん発見者が少ないため集計という形をとっていなかった。今後、集計する体制を整えていく。
②その他	2	67%	(日向市) 回答誤りで「○」 (新富町) 回答誤りで「○」
問12. 陽性反応適中度の集計		N = 3	
①集計する体制が整っていない為	1	33%	(川南町) 対象者が少ないため集計という形をとっていなかった。今後、集計する体制を整えていく。
②その他	2	67%	(日向市) 回答誤りで「○」 (新富町) 回答誤りで「○」
問13. 早期がん割合の集計		N = 2	
②その他	2	100%	(日向市) 回答誤りで「○」 (新富町) 回答誤りで「○」

「今後の対応」

- 当調査は、国立がん研究センターが調査実施し、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会が評価している為、回答時点で「△(実施予定)」である項目を含めて評価しています。また、改善策を促すために通知をした際の回答に「回答誤り」があるため、正しく評価することが難しい現状です。この点を考慮し、今後は、回答内容について照会し、その照会した結果に基づいて評価を行う予定とします。
- 「問6 検診機関(医療機関)の質の担保」の実施率を改善するために、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会が「検診機関」に対して実施する精度管理調査結果等を市町村へ還元する予定です。それにより、市町村の精度管理を支援していきます。



令和3年度「市区町村におけるがん検診チェックリストの使用に関する実態調査」(国立がん研究センター実施)結果に基づく市町村のチェックリスト実施状況について

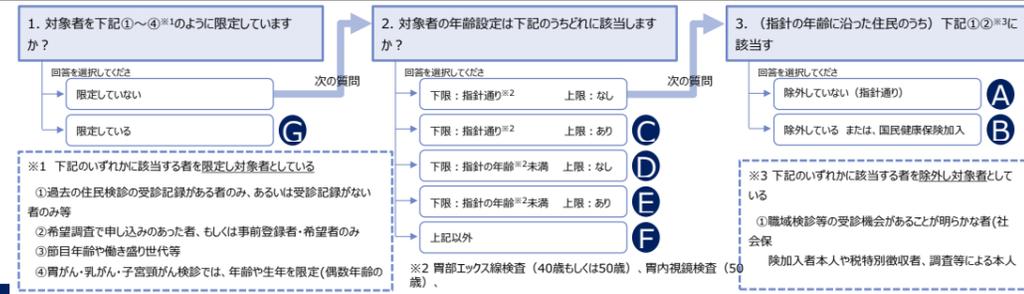
肺がん検診(集団検診)

集団検診

実施状況調査

○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	宮崎市	都城市	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新富町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町
質問1 令和3年度に肺がん検診を実施しましたか。	○	○	○	○	○	○	×	○	×	○	×	×	×	○	○	○	○	○	○	○	×	○	×	×	○	○
質問2 令和3年度のがん検診対象者の定義について下図A～Gのうち該当するものを選択してください。	A	B	A	A	A	A	-	A	-	A	-	-	-	A	A	B	C	A	A	A	-	D	-	-	A	A
質問3 令和元年度に肺がん検診を実施しましたか。	○	○	○	○	○	○	×	○	×	○	×	×	×	○	○	○	○	○	○	○	×	○	×	×	○	○
胸部エックス線検査→	○	○	○	○	○	○	×	○	×	○	×	×	×	○	○	○	○	○	○	○	×	○	×	×	○	○
喀痰細胞診→	○	○	○	○	○	○	×	○	×	○	×	×	×	○	○	○	○	○	○	○	×	○	×	×	○	○



調査1 令和3年度の健診体制

○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当

	非遵守 市町村数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
		宮崎市	都城市	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新富町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町
問1. 検診対象者の情報管理																											
問1-1 対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問1-2 対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか	5	○	×	×	○	○	×	-	○	-	○	-	-	-	×	×	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問1-2-1 受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行いましたか	16	×	×	×	○	×	×	-	×	-	×	-	-	-	×	×	×	×	×	×	-	×	-	-	○	×	
問1-3 対象者数(推計でも可)を把握しましたか	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問2. 受診者の情報管理																											
問2-1 個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問2-2 過去5年間の受診歴を記録していますか	2	○	○	○	○	×	○	-	×	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問3. 受診者への説明、及び要精検者への説明																											
問3-1 受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1. 受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか	2	○	○	○	○	○	×	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	×	-	○	-	-	○	○
問3-2 要精検全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問3-2-1 上記「問3-2」の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨																											
問4-1 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問4-2 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	△	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問4-3 個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問4-4 過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録していますか	3	○	○	○	○	×	○	-	×	-	○	-	-	-	○	△	○	○	×	○	○	-	○	-	-	○	○
問4-5 精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか	1	○	○	△	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	△	○	○	×	○	○	-	○	-	-	○	○
問4-6 精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	△	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問5. 地域保健・健康増進事業報告																											
問5-1 がん検診結果や精密検査結果の最終報告(令和2年度地域保健・健康増進事業報告)を行いましたか	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問5-2 がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めましたか	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問5-3 がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問5-4 精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めましたか	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問5-5 精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問6. 検診機関(医療機関)の質の担保																											
問6-1 委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問6-1-1 仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか	1	×	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問6-1-2 検診終了後に委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しましたか	2	×	○	△	○	△	△	-	○	-	×	-	-	-	○	△	○	○	△	○	○	-	○	-	-	○	○
問6-2 検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか	12	×	×	×	○	×	×	-	○	-	×	-	-	-	○	×	×	×	×	○	×	-	×	-	-	○	△
問6-2-1 「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか	13	×	×	×	○	×	×	-	○	-	×	-	-	-	○	×	×	×	×	○	×	-	×	-	-	○	×
問6-2-2 検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか	13	×	×	×	○	×	×	-	○	-	×	-	-	-	○	×	×	×	×	○	×	-	×	-	-	○	×
問6-2-3 上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしましたか	14	×	×	×	○	×	×	-	○	-	×	-	-	-	○	×	×	×	×	○	×	-	×	-	-	×	×
チェックリスト遵守項目数	20	21	19	27	19	19	-	24	-	21	-	-	-	25	16	22	22	19	26	21	-	22	-	-	26	22	
チェックリスト遵守されていない項目数	7	6	6	0	7	7	-	3	-	6	-	-	-	2	6	5	5	7	1	6	-	5	-	-	1	4	

調査2 令和元年度の検診結果の集計状況（集団検診【肺がん】）

○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当

	非遵守 市町村数	1 宮崎市	2 都城市	3 延岡市	4 日南市	5 小林市	6 日向市	7 串間市	8 西都市	9 えびの市	10 三股町	11 高原町	12 国富町	13 綾町	14 高鍋町	15 新富町	16 西米良村	17 木城町	18 川南町	19 都農町	20 門川町	21 諸塚村	22 椎葉村	23 美郷町	24 高千穂町	25 日之影町	26 五ヶ瀬町
問7. 受診率の集計																											
問7-1 受診率の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問7-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問7-1-2 検診機関別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問7-1-3 検診受診歴別の集計	1	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	×	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問8. 「肺がん検診受診者中の高危険群割合」、「高危険群中の喀痰容器配布割合」、「喀痰容器配布中の回収率」、「肺がん検診受診者中の喀痰容器回収率」の集計																											
問8-1 「肺がん検診受診者中の高危険群割合」、「高危険群中の喀痰容器配布割合」、「喀痰容器配布中の回収率」、「肺がん検診受診者中の喀痰容器回収率」の集計	2	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	×	○	×	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問8-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	2	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	×	○	×	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問8-1-2 検診機関別の集計	2	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	×	○	×	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問8-1-3 検診受診歴別の集計	2	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	×	○	×	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問9. 要精検率の集計																											
問9-1 要精検率の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問9-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	3	○	○	○	×	○	×	-	○	-	○	-	-	-	○	×	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問9-1-2 検診機関別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問9-1-3 検診受診歴別の集計	2	○	○	○	○	○	×	-	○	-	○	-	-	-	○	×	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問10. 精検受診率・未受診率の集計																											
問10-1 精検受診率の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問10-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	2	○	○	○	○	○	×	-	○	-	○	-	-	-	○	×	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問10-1-2 検診機関別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問10-1-3 検診受診歴別の集計	2	○	○	○	○	○	×	-	○	-	○	-	-	-	○	×	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問10-1-4 精検未受診率の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問11. がん発見率の集計																											
問11-1 がん発見率の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問11-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	3	○	○	○	○	○	×	-	○	-	○	-	-	-	○	×	○	○	×	○	○	-	○	-	-	○	○
問11-1-2 検診機関別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問11-1-3 検診受診歴別の集計	3	○	○	○	○	○	×	-	○	-	○	-	-	-	○	×	○	○	×	○	○	-	○	-	-	○	○
問12. 陽性反応適中度の集計																											
問12-1 陽性反応適中度の集計	1	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	×
問12-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	4	○	○	○	○	○	×	-	○	-	○	-	-	-	○	×	○	○	×	○	○	-	○	-	-	○	×
問12-1-2 検診機関別の集計	1	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	×
問12-1-3 検診受診歴別の集計	4	○	○	○	○	○	×	-	○	-	○	-	-	-	○	×	○	○	×	○	○	-	○	-	-	○	×
問13. 臨床病期 I 期までの割合の集計																											
問13-1 臨床病期 I 期までの割合の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問13-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	1	○	○	○	○	○	×	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問13-1-2 検診機関別の集計	-	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
問13-1-3 検診受診歴別の集計	2	○	○	○	○	○	×	-	○	-	○	-	-	-	○	×	○	○	○	○	○	-	○	-	-	○	○
チェックリスト遵守項目数	29	29	29	28	29	19	-	29	-	29	-	-	-	29	15	29	25	25	29	29	-	29	-	-	29	25	
チェックリスト遵守されていない項目数	0	0	0	1	0	10	-	0	-	0	-	-	-	0	14	0	4	4	0	0	-	0	-	-	0	4	
チェックリスト遵守項目数（【調査1】+【調査2】）	49	50	48	55	48	38	-	53	-	50	-	-	-	54	31	51	47	44	55	50	-	51	-	-	55	47	
チェックリスト遵守されていない項目数（【調査1】+【調査2】）	7	6	6	1	7	17	-	3	-	6	-	-	-	2	20	5	9	11	1	6	-	5	-	-	1	8	
実施率(回答項目のうち「○」と回答した項目の割合)	87.5	89.3	85.7	98.2	85.7	67.9	-	94.6	-	89.3	-	-	-	96.4	55.4	91.1	83.9	78.6	98.2	89.3	-	91.1	-	-	98.2	83.9	

評価

	1 宮崎市	2 都城市	3 延岡市	4 日南市	5 小林市	6 日向市	7 串間市	8 西都市	9 えびの市	10 三股町	11 高原町	12 国富町	13 綾町	14 高鍋町	15 新富町	16 西米良村	17 木城町	18 川南町	19 都農町	20 門川町	21 諸塚村	22 椎葉村	23 美郷町	24 高千穂町	25 日之影町	26 五ヶ瀬町
令和3年度肺がん検診 評価（集団）	B	B	B	B	B	D	-	B	-	B	-	-	-	B	D	B	C	C	B	B	-	B	-	-	B	B
令和2年度肺がん検診 評価（集団）※	B	B	B	A	-	B	-	B	-	B	-	-	-	B	D	B	C	B	B	B	-	B	-	-	A	-

※ 令和2年度部会において評価した結果

調査 2. 精度管理指標数値の調査

「調査内容」

市町村に対して、受診状況（受診率）と精度管理指標（要精検率・精検受診率・精検未受診率・精検未把握率・がん発見率・陽性反応適中度）を調査しました。

「調査の方法」

令和元年度及び令和2年度地域保健・健康増進事業報告をもとに、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会事務局が集計様式を作成し、その数値を各市町村に照会しました。以下に沿って、各指標値を算出し、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会肺がん部会が評価をしました。

「評価基準」

評価基準は前述した厚労省報告書「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」の許容値・目標値としました。精度管理指標のうち、最も重要な指標と位置付けられている精検受診率が70%未満の市町村には改善をお願いすることとしました。

・厚生労働省委員会報告書「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について（平成20年3月）」
『別添4 がん検診の事業評価における主要指標について』の定義に基づき算出しました。

指標	算出方法	許容値	目標値	対象年齢
受診率	検診受診者数/検診対象者数 × 100 (%)	—	50%以上	40~69歳
要精検率	要精検者数 / 受診者数 × 100 (%)	3.0%以下	—	40~74歳
精検受診率	精検受診者数 / 要精検者数 × 100 (%) 精検受診者数 = 要精検者数 - 精検未把握者数 - 精検未受診者数	70%以上	90%以上	
精検未受診率	精検未受診者数 / 要精検者数 × 100 (%)	20%以下	5%以下	
精検未把握率	精検未把握者数 / 要精検者数 × 100 (%)	10%以下	5%以下	
がん発見率	がんであった者の数 / 検診受診者数 × 100 (%)	0.03%以上	—	
陽性反応適中度	がんであった者の数 / 要精検者数 × 100 (%)	1.3%以上	—	

「結果」

● 集団検診

精検受診率70%以下の市町村：小林市、西都市

令和元年度 肺がん検診結果 市町村別：集団検診〔検査方法：全て〕

	40-69歳※ ¹			40-74歳※ ¹																							
	検診対象者数 (※2)	受診者数 (※3)	検診受診率 B/A (%)	受診者数 (※3)	要精密検査者数 (※4)	要精密検査率 D/C (%)	精密検査受診者数	精密検査受診率 E/D (%)	精密検査受診の有無別人員※ ⁴								未受診	未把握	がん発見率 F/C (%)	期発見 0-I 期の割合 G/F (%)	陽性反応 適中度 F/D (%)	精密検査 未受診率 H/D (%)	精密検査 未把握率 I/D (%)				
									精密検査受診者				異常認めず	未受診	未把握	がん発見率								期発見	陽性反応	精密検査	精密検査
									異常認めず	肺がん を含 ま ない 者 (転 移 性 を 含 ま ない 者)	肺がん の 疑 い の あ る 者	肺がん の 疑 い の あ る 者															
F	G	H	I	F/C (%)	G/F (%)	F/D (%)	H/D (%)	I/D (%)																			
1 宮崎市	163,248	9,377	5.7	14,344	146	1.0	107	73.3	32	15	8	2	58	39	0	0.10	53.3	10.27	26.7	0.0							
2 都城市	64,043	3,844	6.0	6,053	108	1.8	90	83.3	26	2	1	0	62	18	0	0.03	50.0	1.85	16.7	0.0							
3 延岡市	48,056	2,092	4.4	3,408	23	0.7	21	91.3	5	2	1	1	13	0	2	0.06	50.0	8.70	0.0	8.7							
4 日南市	20,610	455	2.2	594	4	0.7	3	75.0	3	0	0	0	0	1	0	0.00	-	0.00	25.0	0.0							
5 小林市	18,007	43	0.2	53	3	5.7	2	66.7	1	0	0	0	1	1	0	0.00	-	0.00	33.3	0.0							
6 日向市	24,976	1,530	6.1	2,597	15	0.6	13	86.7	4	0	0	1	8	1	1	0.00	-	0.00	6.7	6.7							
7 串間市	7,076	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
8 西都市	12,174	60	0.5	60	2	3.3	1	50.0	1	0	0	0	0	0	1	0.00	-	0.00	0.0	50.0							
9 えびの市	7,628	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
10 三股町	10,025	1,142	11.4	1,697	18	1.1	15	83.3	6	0	0	0	9	0	3	0.00	-	0.00	0.0	16.7							
11 高原町	3,807	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
12 国富町	7,880	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
13 綾町	2,870	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
14 高鍋町	7,916	219	2.8	221	0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
15 新富町	6,920	467	6.7	571	1	0.2	1	100.0	1	0	0	0	0	0	0	0.00	-	0.00	0.0	0.0							
16 西米良村	391	74	18.9	117	1	0.9	1	100.0	0	0	0	0	1	0	0	0.00	-	0.00	0.0	0.0							
17 木城町	1,845	50	2.7	50	0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
18 川南町	6,154	293	4.8	377	2	0.5	2	100.0	1	0	0	0	1	0	0	0.00	-	0.00	0.0	0.0							
19 都農町	4,144	248	6.0	248	0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
20 門川町	7,277	307	4.2	536	4	0.7	4	100.0	0	0	0	0	4	0	0	0.00	-	0.00	0.0	0.0							
21 諸塚村	620	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
22 椎葉村	1,130	33	2.9	33	1	3.0	1	100.0	1	0	0	0	0	0	0	0.00	-	0.00	0.0	0.0							
23 美郷町	1,982	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
24 高千穂町	4,703	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
25 日之影町	1,549	251	16.2	251	3	1.2	3	100.0	1	0	0	0	2	0	0	0.00	-	0.00	0.0	0.0							
26 五ヶ瀬町	1,447	265	18.3	390	8	2.1	6	75.0	3	0	0	0	3	2	0	0.00	-	0.00	25.0	0.0							
合計	436,478	20,750	4.8	31,600	339	1.1	270	79.6	85	19	10	4	162	62	7	0.06	52.6	5.60	18.3	2.1							

令和元年度 肺がん検診結果 市町村別：集団検診〔検査方法：エックス線〕

40-74歳																							
市町村	エックス線受診者数 (※1)	胸部エックス線検査の判定別人数※2					要精密検査者数 (※2)	要精密検査率 C/B (%)	精密検査受診者数 D	精密検査受診率 D/C (%)	精密検査受診の有無別人員※2						未受診 G	未把握 H	がん発見率 E/B (%)	発見がんに対する臨床病期 F/E (%)	陽性反応適中率 E/C (%)	精密検査未受診率 G/C (%)	精密検査未把握率 H/C (%)
		A	B	C	D	E					精密検査受診者												
											異常認めず	異常を認める				肺がん以外の疾患で あつた者(転移性肺がんを含む)							
												移肺がんであつた者(転移性を含まない)	期0 I 期の肺がんのうち臨床病期が I 期未満の者	又は肺がんの疑いのある者	未確定								
1 宮崎市	14,344	0	12,445	1,711	75	113	146	1.0	107	73.3	32	15	8	2	58	39	0	0.10	53.3	10.27	26.7	0.0	
2 都城市	6,053	0	5,581	357	7	108	108	1.8	90	83.3	26	2	1	0	62	18	0	0.03	50.0	1.85	16.7	0.0	
3 延岡市	3,408	0	2,955	411	19	23	23	0.7	21	91.3	5	2	1	1	13	0	2	0.06	50.0	8.70	0.0	8.7	
4 日南市	594	0	518	71	1	4	4	0.7	3	75.0	3	0	0	0	0	1	0	0.00	-	0.00	25.0	0.0	
5 小林市	53	0	0	0	0	0	3	5.7	2	66.7	1	0	0	0	1	1	0	0.00	-	0.00	33.3	0.0	
6 日向市	2,597	0	2,277	294	11	15	15	0.6	13	86.7	4	0	0	1	8	1	1	0.00	-	0.00	6.7	6.7	
7 串間市	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8 西都市	60	0	52	6	0	2	2	3.3	1	50.0	1	0	0	0	0	0	1	0.00	-	0.00	0.0	50.0	
9 えびの市	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
10 三股町	1,697	0	1,429	244	6	18	18	1.1	15	83.3	6	0	0	0	9	0	3	0.00	-	0.00	0.0	16.7	
11 高原町	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
12 国富町	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
13 綾町	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
14 高鍋町	221	0	208	13	0	0	0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
15 新富町	571	0	507	63	0	1	1	0.2	1	100.0	1	0	0	0	0	0	0	0.00	-	0.00	0.0	0.0	
16 西米良村	117	0	105	10	1	1	1	0.9	1	100.0	0	0	0	0	1	0	0	0.00	-	0.00	0.0	0.0	
17 木城町	50	0	47	3	0	0	0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
18 川南町	377	0	340	35	0	2	2	0.5	2	100.0	1	0	0	0	1	0	0	0.00	-	0.00	0.0	0.0	
19 都農町	248	0	225	22	1	0	0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
20 門川町	536	0	475	56	1	4	4	0.7	4	100.0	0	0	0	0	4	0	0	0.00	-	0.00	0.0	0.0	
21 諸塚村	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
22 椎葉村	33	0	31	1	0	1	1	3.0	1	100.0	1	0	0	0	0	0	0	0.00	-	0.00	0.0	0.0	
23 美郷町	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
24 高千穂町	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
25 日之影町	251	0	220	27	1	3	3	1.2	3	100.0	1	0	0	0	2	0	0	0.00	-	0.00	0.0	0.0	
26 五ヶ瀬町	390	0	326	56	0	8	8	2.1	6	75	3	0	0	0	3	2	0	0.00	-	0.00	25.0	0.0	
合計	31,600	0	27,741	3,380	123	303	339	1.1	270	79.6	85	19	10	4	162	62	7	0.06	52.6	5.60	18.3	2.1	

「精検受診率許容値未達成の理由とその改善に向けた取り組みについて」

精検受診率70%以下の市町村には改善を促すための通知をし、その理由と改善方法を報告していただきました。

理由は、国立がん研究センターが作成した「プロセス指標の意味と活用方法」（参考資料1）の精検受診率が低い場合の検討事項を参考に選択肢を設けました。

（回答選択肢）

- ① 精検受診の有無について未把握が多いため.....精検受診未把握
- ② 精検結果の未把握が多いため精検結果未把握
- ③ 精検の受診勧奨が適切でないため.....精検受診勧奨
- ④ 精検の提供体制が不十分なため精検提供体制
- ⑤ 要精検者が少なく、要精検者1名が占める精検受診の割合が大きいため.....要精検者数少ない
- ⑥ その他.....その他

理由	集団（2市町）		改善に向けた取り組み
	市町村数	割合	
⑤要精検者が少なく、要精検者1名が占める精検受診の割合が大き			
	2	100%	（小林市）電話と手紙による精密検査結果調査及び未受診者への受診勧奨を行っている。しかし、連絡がつかない方、返信がない方も一定数いるため、受診状況を確認しながら、年を遡り追跡調査を行う。また、調査の回答方法についても工夫する。 （西都市）要精検者に精密検査の必要性を伝え、受診していただくように促していく。

「精検結果に係るプロセス指標値の特徴」

精検結果に係るプロセス指標値の特徴を以下のタイプに分類し、今後の精検受診率向上に向けた取り組みをまとめました。

1. 分類区分

精検結果未把握タイプ	: 「精検受診率が許容値（70%）未満」+「精検結果未把握率 ≥精検結果未受診率」
精検未受診タイプ	: 「精検受診率が許容値（70%）未満」+「精検結果未受診率 ≥精検結果未把握率」
精検未受診率0%タイプ	: 「精検受診率が許容値（70%）未満」+「精検未受診率0%」
精検対象者0人	: 精検対象者がいない
許容値達成	: 精検受診率が許容値以上

2. 市町村のタイプ別割合

	集団検診
精検結果未把握タイプ	0
精検未受診タイプ	1
精検未受診率0%タイプ	1
精検対象者0人	0
許容値達成	24
計	26

● 集団検診

		精検受診率が低い理由					
		①精検受診 未把握	②精検結果 未把握	③精検 受診勧奨	④精検 提供体制	⑤要精検者 少数	⑥その他
プロセス 指標 からみた 分類区分	精検未受診タイプ	0	0	0	0	1	0
	小林市					1	
	精検未受診率0%タイプ	0	0	0	0	1	0
	西都市					1	

《今後の対応》

- ・ 精検結果に係るプロセス指標値の特徴を分類し、精検受診率を改善に向けた検討内容や取組の提案などを市町村に提示することで、市町村の精度管理を支援していく予定です。

(参考)令和3年度第三回東京都生活習慣病検診管理指導協議会 がん部会資料 4-3 を一部抜粋

改善に向けた取組

精検結果未把握タイプ

- ・ 精検実施機関への説明や協力依頼
- ・ 東京都の統一様式の導入
- ・ 医療機関に対し、精検結果報告書に加え、返信用封筒と受診勧奨用リーフレットの提供
- ・ 検診機関用アンケート調査の実施や、医師会の協力のもと指導等を実施
- ・ 要精検者本人へのアンケート調査における精検受診状況の把握

精検未受診タイプ

- ・ 地区医師会やがん検診実施機関への受診勧奨に係る協力依頼
- ・ 精検の判定項目の整理（カットオフ値やカテゴリー）
- ・ 精検結果の報告ルートの明確化
- ・ 各がん検診実施機関に対するプロセス指標のフィードバックの実施
- ・ がん検診実施機関への受診勧奨時の精検内容の周知（大腸の便潜血の再検査は×）の徹底を依頼

精検未受診率0%タイプ

- ・ 地区医師会やがん検診実施機関への精検結果報告の協力依頼
- ・ がん検診実施機関への定期的な精検受診状況の確認
- ・ 東京都の統一様式の導入
- ・ 医療機関に対し、精検結果報告書に加え、返信用封筒を同封
- ・ 要精検者への精検受診勧奨の徹底