

# 令和3年度 胃がん検診精度管理調査（市町村）

## 1. 概要

### 【調査の対象】

宮崎県で胃がん検診（集団検診及び個別検診）を行っている全市町村

### 【調査の種類】

#### 1) 精度管理指標数値の調査

内 容：令和元年度受診率、要精検率、精検受診率、発見率、陽性反応的中度

評 価：指標数値の許容値、または目標値（厚労省報告書「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」）

評価基準：精検受診率 70%未満の市町村に、指導文書送付

#### 2) がん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査

内 容：①検診実施体制整備に関する調査（令和3年度実施体制）  
②精度管理指標の把握に関する調査（令和元年度プロセス指標把握）

評 価：遵守できていない項目数を7段階評価

評価基準：以下の基準で実施し、評価ランク「C」以下の市町村に、指導文書送付

評価	遵守されていない項目数 (エックス線 53、 内視鏡 51 項目中)	評価内容
A	0	チェックリストをすべて満たしている
B	1～8	チェックリストを一部満たしていない
C	9～16	チェックリストを相当程度満たしていない
D	17～24	チェックリストを大きく逸脱している
E	25～32	チェックリストをさらに大きく逸脱している
F	33 以上	チェックリストをきわめて大きく逸脱している
Z	無回答	調査に対して回答がない

※評価基準は、国立がん研究センターがん対策情報センター 生活習慣病検診管理指導協議会（各がん部会）による精度管理の雛形集「精度管理ツール（雛形集）平成 28 年度版」を参照



令和元年度 地域保健・健康増進事業報告 胃がん（胃部エックス線）検診 個別（市町村別）

	50-69歳 <sup>*1</sup>					50-74歳 <sup>*1</sup>																							
	検診対象者数 A	受診者数 B	前年度受診者数	2年連続受診者数	受診率（※2）	受診者数 C	要精密検査者数 D	要精密検査率 D/C (%)	精密検査受診者数 E	精密検査受診率 E/D (%)	精密検査受診の有無別人数						未受診 I	未把握 J	がん発見率 F/C (%)	早期がんの割合 G/F (%)	粘膜内がんの割合 H/G (%)	陽性反応適中度 F/D (%)	精密検査未受診率 I/D (%)	未把握率 J/D (%)					
											精密検査受診者														異常認めず F	胃がんであつた者 （転移性を含まな い） G	胃がんのうち 粘膜内がんのうち 早期がんのうち H	胃がんの疑いのあ る者又は未確定 I	胃がん以外の疾患で あつた者（転移性 の胃 がんを含む） J
											精密検査受診者																		
許容値								11% 以下		70% 以上								0.11% 以上			1% 以上	20% 以下	10% 以下						
1 宮崎市	105,569	380	371	135	2.4	490	23	4.7	18	78.3	2	0	0	0	0	16	0	5	0.00	-	-	0.00	0.0	21.7					
2 都城市	43,508	30	39	16	0.2	38	5	13.2	3	60.0	3	0	0	0	0	0	2	0	0.00	-	-	0.00	40.0	0.0					
3 延岡市	32,899	0	0	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
4 日南市	14,829	17	28	6	1.2	25	4	16.0	2	50.0	2	0	0	0	0	0	2	0	0.00	-	-	0.00	50.0	0.0					
5 小林市	12,949	7	5	0	0.1	9	4	44.4	2	50.0	1	0	0	0	0	1	2	0	0.00	-	-	0.00	50.0	0.0					
6 日向市	16,830	15	22	4	0.2	23	1	4.3	1	100.0	0	0	0	0	0	1	0	0	0.00	-	-	0.00	0.0	0.0					
7 串間市	5,354	0	0	0	1.2	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
8 西都市	8,681	24	22	10	0.4	36	2	5.6	2	100.0	0	0	0	0	0	2	0	0	0.00	-	-	0.00	0.0	0.0					
9 えびの市	5,771	5	5	0	0.2	5	0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
10 三股町	6,689	4	6	2	0.5	4	1	25.0	1	100.0	1	0	0	0	0	0	0	0	0.00	-	-	0.00	0.0	0.0					
11 高原町	2,898	0	0	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
12 国富町	5,696	0	0	46	2.7	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
13 綾町	1,991	0	0	20	2.5	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
14 高鍋町	5,264	0	0	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
15 新富町	4,711	0	0	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
16 西米良村	261	0	0	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
17 木城町	1,253	0	0	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
18 川南町	4,277	0	0	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
19 都農町	2,910	46	65	2	3.7	46	13	28.3	9	69.2	2	0	0	0	0	7	0	4	0.00	-	-	0.00	0.0	30.8					
20 門川町	5,068	0	0	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
21 諸塚村	475	0	0	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
22 椎葉村	863	0	0	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
23 美郷町	1,549	0	0	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
24 高千穂町	3,519	0	0	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
25 日之影町	1,233	0	0	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
26 五ヶ瀬町	1,116	0	0	0	0.0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
合計	296,163	528	563	241	1.1	676	53	7.8	38	71.7	11	0	0	0	0	27	6	9	0.00	-	-	0.00	11.3	17.0					

※1 受診率は50-69歳、要精密検査率・精密検査受診率・がん発見率・陽性反応適中度は50-74歳の年齢で評価するため、各項目年齢上限が異なる

※2 受診率は、エックス線（個別）と内視鏡（個別）の受診者数、前年度受診者数を足して算出





## (2) 評価

### 胃がん検診（胃部エックス線検査）

<許容値：精検受診率 70%未満の市町村>

【集団検診】：なし

【個別検診】：都城市、日南市、小林市、都農町（4市町）

### 胃がん検診（胃部内視鏡検査）

<許容値：精検受診率 70%未満の市町村>

【集団検診】：諸塚村（1村）

【個別検診】：国富町（1町）

<理由と改善方法一覧>

- ①精検受診の有無について未把握が多いため（精検受診の有無を確実に把握できる体制ができていないか）
- ②精検結果の未把握が多いため（精検結果を確実に把握できる体制ができていないか：精検結果の報告・回収ルート）
- ③精検の受診勧奨が適切でないため（受診者に予め「要精検の場合は必ず精検を受けること」を伝え、かつ、全ての要精検者に精検に重要性を十分に伝えているか）
- ④精検の提供体制が不十分なため（キャパシティ、アクセス）
- ⑤要精検者が少なく、要精検者1名が占める精検受診の割合が大きいため（要精検者3名のうち1名精検未受診となると精検受診率は「66.7%」となり許容値未満となる）
- ⑦その他

精度管理指標数値の調査結果（令和元年度精検受診率）

市町村	胃エックス線		
	個別	理由	今後の改善方法
都城市	60.0	⑤	未受診者へのアンケート及び個別受診勧奨を実施 医療機関への精検受診状況調査の実施及び医療機関からの精検受診勧奨を再度依頼
日南市	50.0	⑤	受診勧奨（電話架電）を実施する。
小林市	50.0	①	電話と手紙による精密検査結果調査及び未受診者への受診勧奨を行っている。しかし、連絡がつかない方、返信がない方も一定数いるため、受診状況を確認しながら、年を遡り追跡調査を行う。また、調査の回答方法についても工夫する。
都農町	69.2	⑦	回答誤り 実際の受診率84.6%。

市町村	胃内視鏡		
	集団	理由	今後の改善方法
諸塚村	60.0	③、⑤	委託先の高野病院より精密検査対象者リストを送付していただき、受診勧奨を行う。
市町村	胃内視鏡		
	個別	理由	今後の改善方法
国富町	50.0	⑤	・⑤の理由と別に今までは口頭確認で状況把握できていたが正式に書面で提示を求めていなかったため数としてカウントをあげなかった。今後書面提示し精密者の追跡調査を行いたい。

精検受診率 理由 集計一覧

※複数回答	理由	胃エックス線		胃内視鏡			
		個別		集団		個別	
		自治体数	割合 (n=4)	自治体数	割合 (n=1)	自治体数	割合 (n=1)
精検結果未把握	①精検受診の有無について未把握が多いため（精検受診の有無を確実に把握できる体制ができているか）	1	25%				
	②精検結果の未把握が多いため（精検結果を確実に把握できる体制ができているか：精検結果の報告・回収ルート）						
精検受診勧奨	③精検の受診勧奨が適切でないため（受診者に予め「要精検の場合は必ず精検を受けること」を伝え、かつ、全ての要精検者に精検に重要性を十分に伝えているか）			1	100%		
精検提供体制	④精検の提供体制が不十分なため（キャパシティ、アクセス）						
要精検者数が少ない	⑤要精検者が少なく、要精検者1名が占める精検受診の割合が大きいため（要精検者3名のうち1名精検未受診となると精検受診率は「66.7%」となり許容値未満となる）	2	50%	1	100%	1	100%
その他	⑦その他	1	25%				

改善方法 集計一覧

今後の改善方法	胃エックス線	胃内視鏡	
	個別	集団	個別
精検結果未把握 ① ②	・電話と手紙による精密検査結果調査及び未受診者への受診勧奨を行っている。しかし、連絡がつかない方、返信がない方も一定数いるため、受診状況を確認しながら、年を遡り追跡調査を行う。また、調査の回答方法についても工夫する。		・今までは口頭確認で状況把握できていたが正式に書面で提示を求めていなかったため数としてカウントをあげなかった。今後書面提示し精密者の追跡調査を行いたい。
精検受診勧奨 ③	・未受診者へのアンケート及び個別受診勧奨を実施 ・医療機関への精検受診状況調査の実施及び医療機関からの精検受診勧奨を再度依頼 ・受診勧奨（電話架電）を実施する。	・委託先の高野病院より精密検査対象者リストを送付していただき、受診勧奨を行う。	
精検提供体制 ④			
要精検者数が少ない ⑤			
その他 ⑦	・回答誤り		

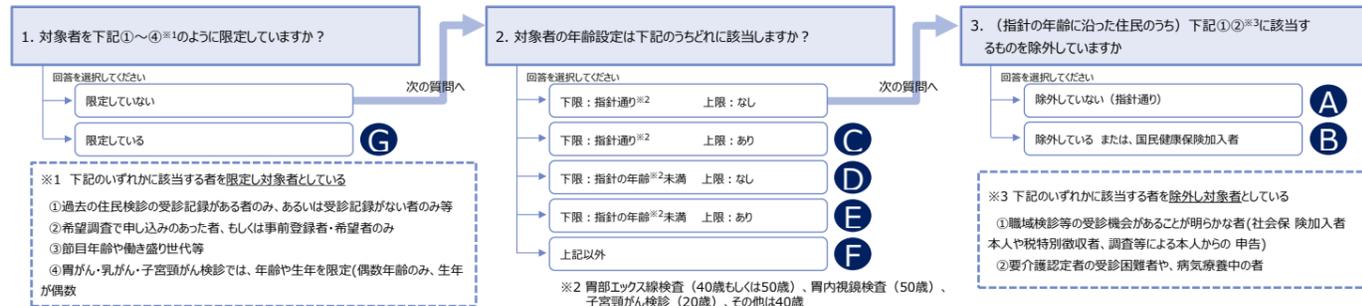
(1) 結果

① 胃部エックス線検査—集団検診

実施状況調査

○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当

	1 宮崎市	2 都城市	3 延岡市	4 日南市	5 小林市	6 日向市	7 串間市	8 西都市	9 えびの市	10 三股町	11 高原町	12 国富町	13 綾町	14 高鍋町	15 新富町	16 西米良村	17 木城町	18 川南町	19 都農町	20 門川町	21 諸塚村	22 椎葉村	23 美郷町	24 高十穂町	25 日之影町	26 五ヶ瀬町
質問1 令和3年度に胃がん検診を実施しましたか。	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
質問2 令和3年度のがん検診対象者の定義について下図A～Gのうち該当するものを選択してください。	G	B	A	A	G	A	A	A	G	A	-	G	G	A	A	B	G	A	A	A	G	D	B	C	A	A
質問3 令和元年度に胃がん検診を実施しましたか。	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○



調査1 検診実施体制整備に関する調査 (令和3年度実施体制)

○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当

実施率(○,%)	遵守されていない市町村	市区町村																										
		1 宮崎市	2 都城市	3 延岡市	4 日南市	5 小林市	6 日向市	7 串間市	8 西都市	9 えびの市	10 三股町	11 高原町	12 国富町	13 綾町	14 高鍋町	15 新富町	16 西米良村	17 木城町	18 川南町	19 都農町	20 門川町	21 諸塚村	22 椎葉村	23 美郷町	24 高十穂町	25 日之影町	26 五ヶ瀬町	
96.4	100.0	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
52.7	80.0	5	○	×	×	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
8.4	12.0	22	×	×	×	○	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○	×	○	×	×	
96.8	100.0	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
95.0	100.0	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
94.6	100.0	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
78.6	100.0	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
65.5	100.0	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
54.8	100.0	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
96.4	100.0	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
91.0	96.0	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
85.2	100.0	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
88.0	92.0	1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○
86.8	80.0	1	○	○	△	○	○	○	△	○	○	○	○	○	△	○	△	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
86.6	88.0	-	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
99.8	100.0	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
97.8	100.0	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
95.9	100.0	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
95.1	100.0	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
93.1	100.0	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
85.8	100.0	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
77.6	96.0	1	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
54.6	68.0	3	×	○	△	○	△	△	×	○	○	×	○	○	△	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
36.7	36.0	15	×	×	×	○	×	×	×	○	×	×	○	×	×	×	×	×	○	×	○	×	○	○	○	○	△	
32.5	36.0	16	×	×	×	○	×	×	×	○	×	×	○	×	×	×	×	×	○	×	○	×	○	○	○	○	×	
29.7	36.0	16	×	×	×	○	×	×	×	○	×	×	○	×	×	×	×	×	○	×	○	×	○	○	○	○	×	
27.8	24.0	19	×	×	×	○	×	×	×	○	×	×	○	×	×	×	×	×	○	×	×	×	○	×	×	×	×	
チェックリスト遵守項目数		20	21	19	27	21	20	19	26	22	21	-	25	22	25	16	22	21	19	26	22	25	22	27	25	26	22	
チェックリスト遵守されていない項目数		7	6	6	0	5	6	6	1	5	6	-	1	5	2	6	5	5	7	1	5	2	5	0	2	1	4	

調査2 精度管理指標の把握に関する調査（令和元年度プロセス指標把握）

○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当

	実施率（○,%）		遵守されていない市町村数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	全国(平均) 81.8	宮崎県 89.2		宮崎市	都城市	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新富町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町		
<b>問7. 受診率の集計</b>																															
問7-1 受診率の集計	98.2	100.0	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
問7-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	94.5	96.0	1	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
問7-1-2 検診機関別の集計	96.3	100.0	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
問7-1-3 検診受診歴別の集計	90.6	96.0	1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
<b>問9. 要精検率の集計</b>																															
問9-1 要精検率の集計	96.6	96.0	1	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
問9-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	92.3	88.0	3	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	-	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
問9-1-2 検診機関別の集計	91.1	96.0	1	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
問9-1-3 検診受診歴別の集計	85.2	88.0	3	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	-	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
<b>問10. 精検受診率・未受診率の集計</b>																															
問10-1 精検受診率の集計	95.4	96.0	1	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
問10-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	91.2	88.0	3	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	-	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
問10-1-2 検診機関別の集計	89.6	96.0	1	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
問10-1-3 検診受診歴別の集計	84.2	88.0	3	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	-	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
問10-1-4 精検未受診率の集計	90.7	96.0	1	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
<b>問11. がん発見率の集計</b>																															
問11-1 がん発見率の集計	91.6	100.0	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
問11-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	87.5	84.0	4	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	-	○	○	○	×	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○		
問11-1-2 検診機関別の集計	86.2	100.0	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
問11-1-3 検診受診歴別の集計	80.8	84.0	4	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	-	○	○	○	×	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○		
<b>問12. 陽性反応適中度の集計</b>																															
問12-1 陽性反応適中度の集計	81.2	92.0	2	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
問12-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	77.2	80.0	5	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	-	○	○	○	×	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○		
問12-1-2 検診機関別の集計	76.8	92.0	2	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
問12-1-3 検診受診歴別の集計	72.1	80.0	5	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	-	○	○	○	×	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○		
<b>問13. 早期がん割合の集計</b>																															
問13-1 早期がん割合の集計	84.8	96.0	1	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
問13-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	83.4	92.0	2	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
問13-1-2 検診機関別の集計	80.6	96.0	1	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
問13-1-3 検診受診歴別の集計	76.9	88.0	3	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	-	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
<b>問14. 粘膜内がん、非浸潤がんの集計</b>																															
問14-1 粘膜内がんの集計	82.6	96.0	1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
チェックリスト遵守項目数				26	26	26	26	26	16	6	26	26	26	-	26	26	26	16	26	26	22	26	26	26	26	26	26	26	21		
チェックリスト遵守されていない項目数				0	0	0	0	0	10	20	0	0	0	-	0	0	0	10	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	5		
【エックス線検査】チェックリスト遵守項目数（【調査1】+【調査2】）				46	47	45	53	47	36	25	52	48	47	-	51	48	51	32	48	47	41	52	48	51	48	53	51	52	43		
【エックス線検査】チェックリスト遵守されていない項目数（【調査1】+【調査2】）				7	6	6	0	5	16	26	1	5	6	-	1	5	2	16	5	5	11	1	5	2	5	0	2	1	9		

評価

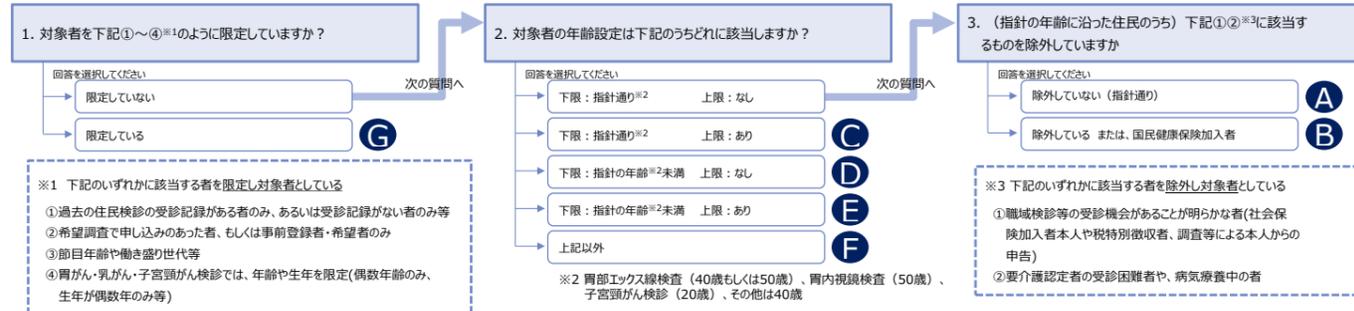
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	宮崎市	都城市	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新富町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町
令和3年度集団検診-エックス線検査評価	B	B	B	A	B	C	E	B	B	B	-	B	B	B	C	B	B	C	B	B	B	B	A	B	B	C
令和2年度集団検診-エックス線検査評価	B	B	B	A	B	B	D	B	B	B	-	B	B	B	C	B	C	B	B	B	B	B	B	B	A	B

②胃部エックス線検査—個別検診

実施状況調査

○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	宮崎市	都城市	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新富町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町
質問1 令和3年度に胃がん検診を実施しましたか。	○	○	×	○	○	○	×	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	×	○	×	×	×	×	×	×	×
質問2 令和3年度のがん検診対象者の定義について下図A～Gのうち該当するものを選択してください。	G	B	-	A	G	A	-	A	G	A	G	-	-	-	-	-	-	-	G	-	-	-	-	-	-	-
質問3 令和元年度に胃がん検診を実施しましたか。	○	○	×	○	○	○	×	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	×	○	×	×	×	×	×	×	×



調査1 検診実施体制整備に関する調査(令和3年度実施体制)

○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当

問	実施率(%)		遵守されていない市町村	市町村																											
	全国(平均)	宮崎県		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	72.2	85.8		宮崎市	都城市	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新富町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町		
<b>問1. 検診対象者の情報管理</b>																															
問1-1 対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか	95.8	100.0	-	○	○	-	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問1-2 対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか	44.2	80.0	2	○	×	-	○	○	×	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問1-2-1 受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行いましたか	4.9	10.0	9	×	×	-	○	×	×	-	×	×	×	×	-	-	-	-	-	-	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問1-3 対象者数(推計でも可)を把握しましたか	95.7	100.0	-	○	○	-	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>問2. 受診者の情報管理</b>																															
問2-1 個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか	93.6	100.0	-	○	○	-	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問2-2 過去5年間の受診歴を記録していますか	88.1	100.0	-	○	○	-	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>問3. 受診者への説明、及び要精検者への説明</b>																															
問3-1 受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1. 受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか	68.0	100.0	-	○	○	-	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問3-2 要精検全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか	44.9	100.0	-	○	○	-	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問3-2-1 上記「問3-2」の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか	38.2	100.0	-	○	○	-	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨</b>																															
問4-1 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか	88.4	100.0	-	○	○	-	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問4-2 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか	83.2	100.0	-	○	○	-	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問4-3 個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか	65.8	80.0	2	○	○	-	○	○	×	-	○	×	○	○	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問4-4 過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録していますか	79.6	100.0	-	○	○	-	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問4-5 精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか	79.8	100.0	-	○	○	-	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問4-6 精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか	74.6	90.0	-	○	○	-	○	△	○	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-		
<b>問5. 地域保健・健康増進事業報告</b>																															
問5-1 がん検診結果や精密検査結果の最終報告(令和2年度地域保健・健康増進事業報告)を行いましたか	98.7	100.0	-	○	○	-	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問5-2 がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるように、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めましたか	93.6	100.0	-	○	○	-	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問5-3 がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	92.3	100.0	-	○	○	-	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問5-4 精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるように、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めましたか	87.1	100.0	-	○	○	-	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問5-5 精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	84.4	100.0	-	○	○	-	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>問6. 検診機関(医療機関)の質の担保</b>																															
問6-1 委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか	72.0	100.0	-	○	○	-	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問6-1-1 仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか	57.0	80.0	2	×	○	-	○	○	○	-	×	○	○	○	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問6-1-2 検診終了後に委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しましたか	28.9	30.0	6	×	○	-	○	×	△	-	×	×	×	○	-	-	-	-	-	-	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問6-2 検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか	19.5	0.0	10	×	×	-	×	×	×	-	×	×	×	×	-	-	-	-	-	-	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問6-2-1 「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか	14.0	0.0	10	×	×	-	×	×	×	-	×	×	×	×	-	-	-	-	-	-	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問6-2-2 検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか	14.6	0.0	10	×	×	-	×	×	×	-	×	×	×	×	-	-	-	-	-	-	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問6-2-3 上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしましたか	10.7	0.0	10	×	×	-	×	×	×	-	×	×	×	×	-	-	-	-	-	-	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>チェックリスト遵守項目数</b>				<b>20</b>	<b>21</b>	<b>-</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>21</b>	<b>-</b>														
<b>チェックリスト遵守されていない項目数</b>				<b>7</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>		

調査2 精度管理指標の把握に関する調査（令和元年度プロセス指標把握）

○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当

	実施率（○,%）		遵守されていない市町村数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	全国(平均)	宮崎県		宮崎市	都城市	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新富町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町		
<b>問7. 受診率の集計</b>																															
問7-1 受診率の集計	94.5	100.0	-	○	○	-	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
問7-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	90.2	100.0	-	○	○	-	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
問7-1-2 検診機関別の集計	88.4	100.0	-	○	○	-	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
問7-1-3 検診受診歴別の集計	86.4	100.0	-	○	○	-	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>問9. 要精検率の集計</b>																															
問9-1 要精検率の集計	92.8	100.0	-	○	○	-	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
問9-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	87.2	90.0	1	○	○	-	○	○	×	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
問9-1-2 検診機関別の集計	76.6	90.0	1	○	○	-	○	○	×	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
問9-1-3 検診受診歴別の集計	79.4	90.0	1	○	○	-	○	○	×	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>問10. 精検受診率・未受診率の集計</b>																															
問10-1 精検受診率の集計	89.9	90.0	1	○	○	-	○	○	×	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
問10-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	84.6	90.0	1	○	○	-	○	○	×	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
問10-1-2 検診機関別の集計	73.9	90.0	1	○	○	-	○	○	×	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
問10-1-3 検診受診歴別の集計	75.7	90.0	1	○	○	-	○	○	×	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
問10-1-4 精検未受診率の集計	83.7	90.0	1	○	○	-	○	○	×	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>問11. がん発見率の集計</b>																															
問11-1 がん発見率の集計	84.6	90.0	1	○	○	-	○	○	×	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
問11-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	80.5	90.0	1	○	○	-	○	○	×	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
問11-1-2 検診機関別の集計	70.8	90.0	1	○	○	-	○	○	×	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
問11-1-3 検診受診歴別の集計	72.1	90.0	1	○	○	-	○	○	×	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>問12. 陽性反応適中度の集計</b>																															
問12-1 陽性反応適中度の集計	72.1	90.0	1	○	○	-	○	○	×	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
問12-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	66.7	90.0	1	○	○	-	○	○	×	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
問12-1-2 検診機関別の集計	59.7	90.0	1	○	○	-	○	○	×	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
問12-1-3 検診受診歴別の集計	60.6	90.0	1	○	○	-	○	○	×	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>問13. 早期がん割合の集計</b>																															
問13-1 早期がん割合の集計	75.9	90.0	1	○	○	-	○	○	×	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
問13-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	74.5	90.0	1	○	○	-	○	○	×	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
問13-1-2 検診機関別の集計	62.7	90.0	1	○	○	-	○	○	×	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
問13-1-3 検診受診歴別の集計	66.6	90.0	1	○	○	-	○	○	×	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>問14. 粘膜内がん、非浸潤がんの集計</b>																															
問14-1 粘膜内がんの集計	72.1	100.0	-	○	○	-	○	○	○	-	○	○	○	○	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	
チェックリスト遵守項目数				26	26	-	26	26	6	-	26	26	26	26	-	-	-	-	-	-	-	-	26	-	-	-	-	-	-	-	-
チェックリスト遵守されていない項目数				0	0	-	0	0	20	-	0	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-
【イクス線検査】チェックリスト遵守項目数（【調査1】+【調査2】）				46	47	-	49	46	25	-	46	46	47	48	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-	-
【イクス線検査】チェックリスト遵守されていない項目数（【調査1】+【調査2】）				7	6	-	4	6	27	-	7	7	6	5	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-

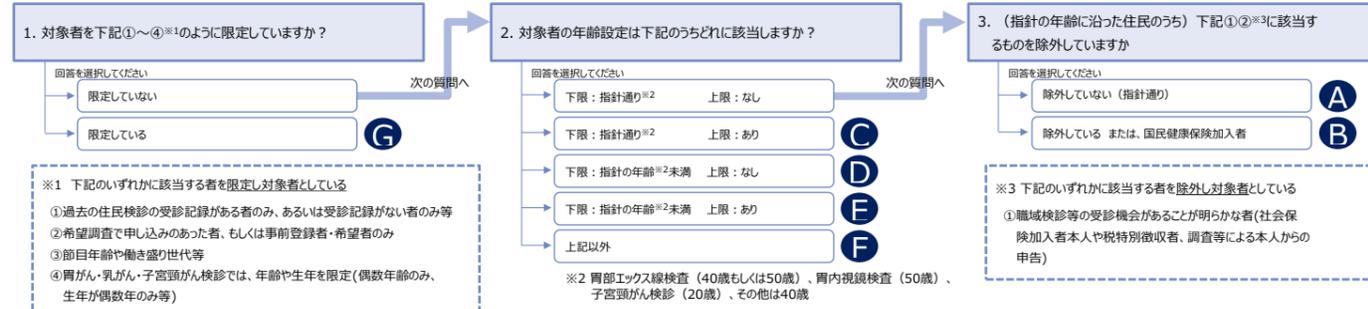
評価	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
	宮崎市	都城市	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新富町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町			
令和3年度個別検診-イクス線検査評価	B	B	-	B	B	E	-	B	B	B	B	-	-	-	-	-	-	-	B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
令和2年度個別検診-イクス線検査評価	B	B	-	B	B	B	-	B	B	B	B	-	-	-	-	-	-	-	B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

③胃部内視鏡検査-集団検診

実施状況調査

○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当

	1 宮崎市	2 都城市	3 延岡市	4 日南市	5 小林市	6 日向市	7 串間市	8 西都市	9 えびの市	10 三股町	11 高原町	12 国富町	13 綾町	14 高鍋町	15 新富町	16 西米良村	17 木城町	18 川南町	19 都農町	20 門川町	21 諸塚村	22 椎葉村	23 美郷町	24 高千穂町	25 日之影町	26 五ヶ瀬町	
質問1 令和3年度に胃がん検診を実施しましたか。	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○	○	×	×	×	×	
質問2 令和3年度のがん検診対象者の定義について下図A~Gのうち該当するものを選択してください。	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	G	D	-	-	-	-
質問3 令和元年度に胃がん検診を実施しましたか。	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○	○	×	×	×	×



調査1 検診実施体制整備に関する調査(令和3年度実施体制)

○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当

実施率(%)	遵守されていない市町村		市区町村																																	
	全国(平均)	宮崎県	1 宮崎市	2 都城市	3 延岡市	4 日南市	5 小林市	6 日向市	7 串間市	8 西都市	9 えびの市	10 三股町	11 高原町	12 国富町	13 綾町	14 高鍋町	15 新富町	16 西米良村	17 木城町	18 川南町	19 都農町	20 門川町	21 諸塚村	22 椎葉村	23 美郷町	24 高千穂町	25 日之影町	26 五ヶ瀬町								
<b>問1. 検診対象者の情報管理</b>																																				
問1-1 対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか	89.9	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
問1-2 対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか	48.1	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
問1-2-1 受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行いましたか	8.9	0.0	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
問1-3 対象者数(推計でも可)を把握しましたか	87.3	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
<b>問2. 受診者の情報管理</b>																																				
問2-1 個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか	92.4	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
問2-2 過去5年間の受診歴を記録していますか	74.7	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
<b>問3. 受診者への説明、及び要精検者への説明</b>																																				
問3-1 受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1. 受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか	67.1	50.0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
問3-2 要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか	53.2	50.0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
問3-2-1 上記「問3-2」の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか	43.0	50.0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
<b>問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨</b>																																				
問4-1 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか	94.9	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
問4-2 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか	87.3	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問4-3 個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか	82.3	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問4-4 過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録していますか	68.4	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問4-5 精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか	79.7	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問4-6 精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか	82.3	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>問5. 地域保健・健康増進事業報告</b>																																				
問5-1 がん検診結果や精密検査結果の最終報告(令和元年度地域保健・健康増進事業報告)を行いましたか	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問5-2 がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めましたか	98.7	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問5-3 がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	96.2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問5-4 精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めましたか	94.9	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問5-5 精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	93.7	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>問6. 検診機関(医療機関)の質の担保</b>																																				
問6-1 委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか	84.8	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問6-1-1 仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか	77.2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問6-1-2 検診終了後に委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しましたか	53.2	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問6-2 検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか	21.5	50.0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問6-2-1 「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか	19.0	50.0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問6-2-2 検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか	15.2	50.0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問6-2-3 上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしましたか	12.7	0.0	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>チェックリスト遵守項目数</b>																																				
<b>チェックリスト遵守されていない項目数</b>																																				

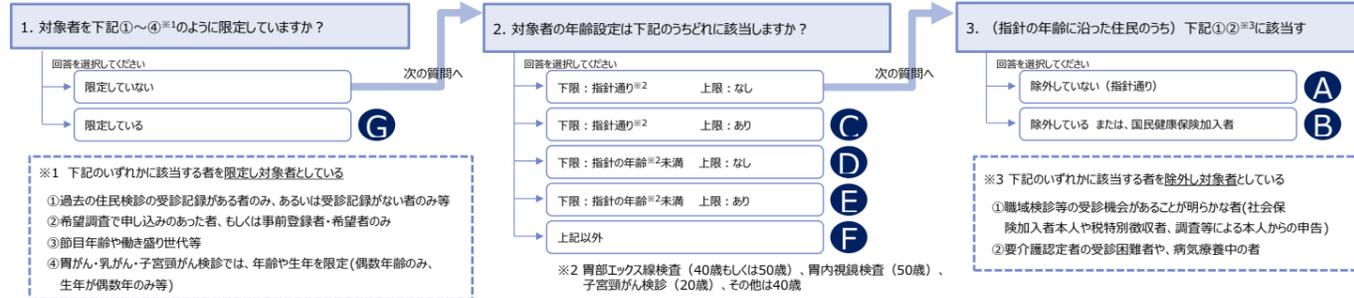


④ 胃部内視鏡検査—個別検診

実施状況調査

○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	宮崎市	都城市	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新富町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町
質問1 令和3年度に胃がん検診を実施しましたか。	○	○	×	○	×	○	○	×	×	○	×	○	○	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
質問2 令和3年度のがん検診対象者の定義について下図A～Gのうち該当するものを選択してください。	G	G	-	C	-	G	A	-	-	G	-	G	G	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
質問3 令和元年度に胃がん検診を実施しましたか。	○	○	×	○	×	○	○	×	×	○	×	○	○	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×



調査1 検診実施体制整備に関する調査(令和3年度実施体制)

○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当

実施率(%)	全国(平均)	宮崎県	遵守されていない市町村	市区町村																											
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
				宮崎市	都城市	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新富町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町		
<b>問1. 検診対象者の情報管理</b>																															
問1-1 対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか	95.9	100.0	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	○	-	○	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問1-2 対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか	48.8	75.0	2	○	×	-	○	-	×	○	-	-	○	-	○	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問1-2-1 受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行いましたか	5.1	12.5	7	×	×	-	○	-	×	×	-	-	×	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
問1-3 対象者数(推計でも可)を把握しましたか	95.8	100.0	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	○	-	○	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>問2. 受診者の情報管理</b>																															
問2-1 個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか	95.4	100.0	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	○	-	○	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問2-2 過去5年間の受診履歴を記録していますか	74.0	75.0	2	○	×	-	○	-	○	○	-	-	○	-	○	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>問3. 受診者への説明、及び要精検者への説明</b>																															
問3-1 受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1. 受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか	69.0	75.0	2	○	○	-	○	-	×	×	-	-	○	-	○	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問3-2 要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか	48.0	50.0	4	×	○	-	○	-	○	×	-	-	○	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問3-2-1 上記「問3-2」の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか	42.5	50.0	4	×	○	-	○	-	○	×	-	-	○	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨</b>																															
問4-1 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか	92.2	100.0	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	○	-	○	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問4-2 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか	85.5	100.0	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	○	-	○	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問4-3 個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか	74.0	75.0	2	×	○	-	○	-	×	○	-	-	○	-	○	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問4-4 過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録していますか	68.7	62.5	3	○	×	-	○	-	○	○	-	-	○	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問4-5 精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか	82.9	87.5	-	○	○	-	○	-	○	△	-	-	○	-	○	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問4-6 精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか	74.7	62.5	1	×	○	-	○	-	○	△	-	-	○	-	△	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>問5. 地域保健・健康増進事業報告</b>																															
問5-1 がん検診結果や精密検査結果の最終報告(令和元年度地域保健・健康増進事業報告)を行いましたか	98.4	100.0	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	○	-	○	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問5-2 がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めましたか	96.3	100.0	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	○	-	○	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問5-3 がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	94.4	100.0	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	○	-	○	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問5-4 精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めましたか	92.1	100.0	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	○	-	○	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問5-5 精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	89.6	100.0	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	○	-	○	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>問6. 検診機関(医療機関)の質の担保</b>																															
問6-1 委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか	79.0	100.0	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	○	-	○	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問6-1-1 仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか	66.3	62.5	3	×	○	-	○	-	○	×	-	-	○	-	×	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問6-1-2 検診終了後に委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しましたか	37.8	37.5	4	×	○	-	○	-	△	×	-	-	×	-	×	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問6-2 検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか	25.8	0.0	8	×	×	-	×	-	×	×	-	-	×	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問6-2-1 「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか	19.9	0.0	8	×	×	-	×	-	×	×	-	-	×	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問6-2-2 検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか	20.1	0.0	8	×	×	-	×	-	×	×	-	-	×	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
問6-2-3 上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしましたか	16.3	0.0	8	×	×	-	×	-	×	×	-	-	×	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
チェックリスト遵守項目数				16	19	-	23	-	18	15	-	-	21	-	16	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
チェックリスト遵守されていない項目数				11	8	-	4	-	8	10	-	-	6	-	10	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



# 令和3年度「市区町村におけるがん検診チェックリストの使用に関する実態調査」

## (2) 評価

### ① 胃腸エックス線検査－集団検診

<評価「C」以下の市町村>

【集団検診】：日向市、串間市、新富町、川南町、五ヶ瀬町

<理由と改善方法>

#### 調査1 検診実施体制整備に関する調査（令和3年度実施体制）

	日向市	理由	改善方法	串間市	理由	改善方法	新富町	理由	改善方法	川南町	理由	改善方法	五ヶ瀬町	理由	改善方法
<b>問1. 検診対象者の情報管理</b>															
問1-1 対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか	○	①	対象者全員へ個別勧奨はできていないが、自治会加入の全世帯に検診受診カードを配布している。また、41歳の住民に対し、無料で乳がん検診を受診できるクーポンを送付している。無料クーポン未使用者に対しては電話にて再勧奨を行っている。また、市のホームページでがん検診の日程を確認できるようにしている。	○	③	未受診者すべてに受診勧奨は行っていない。受診歴や年齢区分から受診行動につながる予想される対象者に対し手紙や電話、SNSなどのツールを用いて受診勧奨を行う。	○	①	個別の受診勧奨を行う体制づくりを行う。例：検診対象者へのリーフレットやハガキによる個別受診勧奨通知（郵送）	○	③、④	新型コロナウイルス感染対策のため時間予約制を継続しており一日の受診者数に制限をかけているため未受診者全員に勧奨はできなかった。	○	③	電話がつかない場合もあるが、一度は受診勧奨を電話で行っているため、一定期間経過後に、手紙にて受診状況確認の文書を送付するようすれば、電話がつかないという対象者にも働きかけることができると考える。
問1-2 対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか	×			○			×			○					
問1-2-1 受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人毎（手紙・電話・訪問等）に行いましたか	×			×			×			×					
問1-3 対象者数(推計でも可)を把握しましたか	○			○			○			○					
<b>問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨</b>															
問4-1 精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を把握しましたか	○			○		赤の△は「○」	○		赤の△は「○」	○	①	システムで精密検査の結果を入力する部分はあるが、精密検査方法を入力する部分はなかった。今後、PHRに対応できるようにシステム体制を見直している。	○		
問4-2 精密検査方法及び、精密検査（治療）結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか	○			○			△			○					
問4-3 個人毎の精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を、市町村、検診機関（医療機関）、精密検査機関が共有しましたか	○			○			○			○					
問4-4 過去5年間の精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を記録していますか	○			○			△			×					
問4-5 精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか	○			△			△			×					
問4-6 精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか	○			△			△			○					
<b>問6. 検診機関（医療機関）の質の担保</b>															
問6-1 委託先検診機関（医療機関）を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか	○	赤字の△は「○」、×は回答誤りで「○」		○	①	検査機関と今後も協議し体制を整えていく。	○	①	・検診機関と仕様書の内容や精度管理項目の遵守状況について確認する機会を設ける。	○	①	検診機関と制度管理評価ができるよう打合せを行っていく。赤の△は「○」	○	①	他の市町村の取り組み状況を参照しながら、検診機関との共有体制について今後検討する。赤の△は「○」
問6-1-1 仕様書（もしくは実施要綱）の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか	○			○			○			○					
問6-1-2 検診終了後に委託先検診機関（医療機関）で仕様書（もしくは実施要綱）の内容が遵守されたことを確認しましたか	△			×			△			△					
問6-2 検診機関（医療機関）に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか	×			×			×			×					
問6-2-1 「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか	×			×			×			×					
問6-2-2 検診機関（医療機関）毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか	×			×			×			×					
問6-2-3 上記の結果をふまえ、課題のある検診機関（医療機関）に改善策をフィードバックしましたか	×			×			×			×					

#### 調査2 精度管理指標把握に関する調査（令和元年度プロセス指標把握）

	日向市	理由	改善方法	串間市	理由	改善方法	新富町	理由	改善方法	川南町	理由	改善方法	五ヶ瀬町	理由	改善方法
<b>問7. 受診率の集計</b>															
問7-1 受診率の集計	○			○	②	集計可能であるため集計していく。	○		赤の×は回答誤りで「○」	○			○		
問7-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	○			×			○			○					
問7-1-2 検診機関別の集計	○			○			○			○					
問7-1-3 検診受診歴別の集計	○			○			×			○					
<b>問9. 要精検率の集計</b>															
問9-1 要精検率の集計	○	赤の×は回答誤りで「○」		×	②		○			○			○		
問9-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	×			×			×			×					
問9-1-2 検診機関別の集計	○			×			○			○					
問9-1-3 検診受診歴別の集計	×			×			×			×					

調査2 精度管理指標把握に関する調査（令和元年度プロセス指標把握）

	日向市	理由	改善方法	串間市	理由	改善方法	新富町	理由	改善方法	川南町	理由	改善方法	五ヶ瀬町	理由	改善方法
<b>問10. 精検受診率・未受診率の集計</b>															
問10-1 精検受診率の集計	○			×			○			○			○		
問10-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	×			×			×			○			○		
問10-1-2 検診機関別の集計	○			×	②		○			○			○		
問10-1-3 検診受診歴別の集計	×			×			×			○			○		
問10-1-4 精検未受診率の集計	○			×			○			○			○		
<b>問11. がん発見率の集計</b>															
問11-1 がん発見率の集計	○			○			○			○			○		
問11-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	×			×			×			×			○		
問11-1-2 検診機関別の集計	○			○	②		○			○			○		
問11-1-3 検診受診歴別の集計	×			×			×			×			○		
<b>問12. 陽性反応適中度の集計</b>															
問12-1 陽性反応適中度の集計	○			×			○			○			×		
問12-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	×			×			×			×			×		
問12-1-2 検診機関別の集計	○			×	②		○			○			×		
問12-1-3 検診受診歴別の集計	×			×			×			×			×		
<b>問13. 早期がん割合の集計</b>															
問13-1 早期がん割合の集計	○			×			○			○			○		
問13-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	×			×			○			○			○		
問13-1-2 検診機関別の集計	○			×	②		○			○			○		
問13-1-3 検診受診歴別の集計	×			×			×			○			○		
<b>問14. 粘膜内がん、非浸潤がんの集計</b>															
問14-1 粘膜内がんの集計	○			○			○			○			×		赤の×は回答誤りで「○」

# 令和3年度「市区町村におけるがん検診チェックリストの使用に関する実態調査」

個別検診

## (2) 評価

### ② 胃腸エックス線検査—個別検診

<評価「C」以下の市町村>

【個別検診】：日向市

<理由と改善方法>

#### 調査1 検診実施体制整備に関する調査（令和3年度実施体制）

	日向市	理由	改善方法
<b>問1. 検診対象者の情報管理</b>			
問1-1 対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか	○	①	対象者全員への受診勧奨はできていないが、自治会加入の全世帯にがん検診受診ガイドを配布している。また、市ホームページでがん検診について確認できるようにしている。
問1-2 対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか	×		
問1-2-1 受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人毎（手紙・電話・訪問等）に行いましたか	×		
問1-3 対象者数(推計でも可)を把握しましたか	○		
<b>問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨</b>			
問4-1 精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を把握しましたか	○	②	実施医療機関が、精密検査結果を把握しているので共有に至らなかったが、今後は共有できるよう検討したい。
問4-2 精密検査方法及び、精密検査（治療）結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか	○		
問4-3 個人毎の精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を、市町村、検診機関（医療機関）、精密検査機関が共有しましたか	×		
問4-4 過去5年間の精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を記録していますか	○		
問4-5 精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか	○		
問4-6 精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか	○		
<b>問6. 検診機関（医療機関）の質の担保</b>			
問6-1 委託先検診機関（医療機関）を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか	○	①	毎月、個別検診の請求時に確認するとともに、契約終了時に確認している。 個別検診は、医師会との契約であったため、各検診実施医療機関にフィードバックしていなかった。今後は、医師会と協議し検討していく。赤の△は「○」
問6-1-1 仕様書（もしくは実施要綱）の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか	○		
問6-1-2 検診終了後に委託先検診機関（医療機関）で仕様書（もしくは実施要綱）の内容が遵守されたことを確認しましたか	△		
問6-2 検診機関（医療機関）に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか	×		
問6-2-1 「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか	×		
問6-2-2 検診機関（医療機関）毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか	×		
問6-2-3 上記の結果をふまえ、課題のある検診機関（医療機関）に改善策をフィードバックしましたか	×		

#### 調査2 精度管理指標把握に関する調査（令和元年度プロセス指標把握）

	日向市	理由	改善方法
<b>問9. 要精検率の集計</b>			
問9-1 要精検率の集計	○		
問9-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	×		
問9-1-2 検診機関別の集計	×		
問9-1-3 検診受診歴別の集計	×		
<b>問10. 精検受診率・未受診率の集計</b>			
問10-1 精検受診率の集計	×		赤の×は回答誤りで「○」
問10-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	×		
問10-1-2 検診機関別の集計	×		
問10-1-3 検診受診歴別の集計	×		
問10-1-4 精検未受診率の集計	×		

**調査2** 精度管理指標把握に関する調査（令和元年度プロセス指標把握）

	日向市	理由	改善方法
<b>問11. がん発見率の集計</b>			
問11-1 がん発見率の集計	×		赤の×は回答誤りで「○」
問11-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	×		
問11-1-2 検診機関別の集計	×		
問11-1-3 検診受診歴別の集計	×		
<b>問12. 陽性反応適中度の集計</b>			
問12-1 陽性反応適中度の集計	×		
問12-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	×		
問12-1-2 検診機関別の集計	×		
問12-1-3 検診受診歴別の集計	×		
<b>問13. 早期がん割合の集計</b>			
問13-1 早期がん割合の集計	×		
問13-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	×		
問13-1-2 検診機関別の集計	×		
問13-1-3 検診受診歴別の集計	×		

# 令和3年度「市区町村におけるがん検診チェックリストの使用に関する実態調査」

個別検診

## (2) 評価

### ③胃管内視鏡検査—個別検診

<評価「C」以下の市町村>

【集団検診】：なし

【個別検診】：宮崎市、日向市、串間市、国富町、綾町

<理由と改善方法>

#### 調査1 検診実施体制整備に関する調査（令和3年度実施体制）

	宮崎市	理由	改善方法	日向市	理由	改善方法	串間市	理由	改善方法	国富町	理由	改善方法	綾町	理由	改善方法
<b>問1. 検診対象者の情報管理</b>															
問1-1 対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか	○	②	社保加入者の特定ができない(既に職域で検診を受診している者もいる)ため、費用対効果も考え全ての未受診者に対する受診勧奨は行っていない。	○	⑤	市の内視鏡検診は、対策型検診ではなく、回答すべきではなかった。	○	③	未受診者すべてに受診勧奨は行っていない。受診歴や年齢区分から受診行動につながると思われる対象者に対し手紙や電話、SNSなどのツールを用いて受診勧奨を行う。	○	③	計画を作成し、予算化している。他事業との兼ね合いもあり実施可能な時期について検討している。	○	① ② ③	国が受診を特に推奨する年齢を50歳以上69歳以下と明示したので、この対象者への再度の勧奨はしていこうと考えている。
問1-2 対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか	○			×			○			○					
問1-2-1 受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人毎（手紙・電話・訪問等）に行いましたか	×			×			×			×					
問1-3 対象者数(推計でも可)を把握しましたか	○			○			○			○					
<b>問2. 受診者の情報管理</b>															
問2-1 個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか	○			○			○			○			○	①	H29年検診開始
問2-2 過去5年間の受診歴を記録していますか	○			○			○			○			×		
<b>問3. 受診者への説明、及び要精検者への説明</b>															
問3-1 受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1. 受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか	○	③	令和2年度検診分から、「がん」「がん疑い」については、担当課から医療機関に対し結果報告を依頼している。	×	③	市の内視鏡検診は、対策型検診ではなく、回答すべきではなかった。	×	②	問3-1、および2に関しては今後検診機関と調整し配布していく。 問3-2-1については県が配布している精密検査医療機関を利用しているため、県より報告するように通知していただきたい。	○	②	健診医療機関で治療にそのままつながったケースや紹介をうけるケースがほとんど。医療一覧を作成していない。	○	②	「胃がんあり」や「要再検査」となった場合、その都度、医療機関へ再検査結果報告書の提出依頼を行っている。
問3-2 要精者全員に対し、受診可能な精密検査機関名（医療機関名）の一覧を提示しましたか	×			○			×			×					
問3-2-1 上記「問3-2」の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか	×			○			×			×					
<b>問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨</b>															
問4-1 精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を把握しましたか	○	③	令和2年度検診分から、「がん」「がん疑い」については、担当課から医療機関に対し結果報告を依頼している。	○	③	市の内視鏡検診は、対策型検診ではなく、回答すべきではなかった。	○	赤の△は「○」		○	①	医療機関に照会をしたり本人から直接聞くなどで状況は把握はしている。書面で交わっていないためカウントとしてはあげていない。	○	③	H29年検診開始
問4-2 精密検査方法及び、精密検査（治療）結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか	○			○			○			○					
問4-3 個人毎の精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を、市町村、検診機関（医療機関）、精密検査機関が共有しましたか	×			×			○			○					
問4-4 過去5年間の精密検査方法及び、精密検査（治療）結果を記録していますか	○			○			○			×					
問4-5 精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか	○			○			○			○					
問4-6 精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか	×			×			○			△					
<b>問6. 検診機関（医療機関）の質の担保</b>															
問6-1 委託先検診機関（医療機関）を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか	○	①	医師会との協議が必要。	○	②	市の内視鏡検診は、対策型検診ではなく、回答すべきではなかった。	○	①	検査機関と今後も協議し体制を整えていく。	○	①	1-1については個別検診を始めるにあたり要領を明記したものを医療機関に渡し確認もらっているため○と変更する。他、基準みたしておらず今後検討事項としている。	○	①	医療機関へのフィードバックを近隣市町村がどのように行っているか確認していきたい。
問6-1-1 仕様書（もしくは実施要綱）の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか	×			○			×			×					
問6-1-2 検診終了後に委託先検診機関（医療機関）で仕様書（もしくは実施要綱）の内容が遵守されたことを確認しましたか	×			△			×			×					
問6-2 検診機関（医療機関）に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか	×			×			×			×					
問6-2-1 「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか	×			×			×			×					
問6-2-2 検診機関（医療機関）毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか	×			×			×			×					
問6-2-3 上記の結果をふまえ、課題のある検診機関（医療機関）に改善策をフィードバックしましたか	×			×			×			×					

#### 調査2 精度管理指標の把握に関する調査（令和元年度プロセス指標把握）

	宮崎市	理由	改善方法	日向市	理由	改善方法	串間市	理由	改善方法	国富町	理由	改善方法	綾町	理由	改善方法
<b>問7. 受診率の集計</b>															
問7-1 受診率の集計	○			×	②	市の内視鏡検診は、対策型検診ではなく、回答すべきではなかった。	○	②	集計可能であるため集計していく。	○			○		
問7-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	○	×	×	×											
問7-1-2 検診機関別の集計	○	×	×	○											
問7-1-3 検診受診歴別の集計	○	×	×	○											

調査2 精度管理指標の把握に関する調査（令和元年度プロセス指標把握）

	宮崎市	理由	改善方法	日向市	理由	改善方法	串間市	理由	改善方法	国富町	理由	改善方法	綾町	理由	改善方法
<b>問9. 要精検率の集計</b>															
問9-1 要精検率の集計	○			×			×			×			○		
問9-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	○			×	②		×	②		×	①		○		
問9-1-2 検診機関別の集計	○			×			×			×			○		
問9-1-3 検診受診歴別の集計	○			×			×			×			○		
<b>問10. 精検受診率・未受診率の集計</b>															
問10-1 精検受診率の集計	○			×			×			×			○		
問10-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	○			×	②		×	②		×	①		○		
問10-1-2 検診機関別の集計	○			×			×			×			○		
問10-1-3 検診受診歴別の集計	○			×			×			×			○		
問10-1-4 精検未受診率の集計	○			×			×			×			○		
<b>問11. がん発見率の集計</b>															
問11-1 がん発見率の集計	○			×			○			×			○		
問11-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	○			×	②	市の内視鏡検診は、対策型検診ではなく、回答すべきではなかった。	×	②	集計可能であるため集計していく。	×	①	赤の×は回答誤りで「○」	○		
問11-1-2 検診機関別の集計	○			×			○			×		書式をそろえ精密受診者の結果について医療機関に記入してもらう体制を整備しているところである。	○		
問11-1-3 検診受診歴別の集計	○			×			×			×			○		
<b>問12. 陽性反応適中度の集計</b>															
問12-1 陽性反応適中度の集計	○			×			×			×			○		
問12-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	○			×	②		×	②		×	①		○		
問12-1-2 検診機関別の集計	○			×			×			×			○		
問12-1-3 検診受診歴別の集計	○			×			×			×			○		
<b>問13. 早期がん割合の集計</b>															
問13-1 早期がん割合の集計	○			×			×			×			○		
問13-1-1 性別・年齢5歳階級別の集計	○			×	②		×	②		×	①		○		
問13-1-2 検診機関別の集計	○			×			×			×			○		
問13-1-3 検診受診歴別の集計	○			×			×			×			○		
<b>問14. 粘膜内がん、非浸潤がんの集計</b>															
問14-1 粘膜内がんの集計	○			○			×	②		×	①		○		

チェックリスト 理由 集計一覧

理由	胃エックス線				胃内視鏡	
	集団		個別		個別	
	自治体数	割合	自治体数	割合	自治体数	割合
<b>問1. 検診対象者の情報管理</b>		n = 5		n = 1		n = 5
①個別受診勧奨の体制が整っていない為	2	40%	1	100%	1	20%
②未受診者の特定ができない為					2	40%
③マンパワー不足の為	3	60%			3	60%
④新型コロナウイルス感染症の感染予防の為	1	20%				
⑤その他					1	20%
<b>問2. 受診者の情報管理</b>						n = 1
①検診開始して5年経過していない為					1	100%
②その他						
<b>問3. 受診者への説明、及び要精検者への説明</b>						n = 5
①体制が整っていない為						
②検診実施機関から受診者に対し、適切な精密検査医療機関を紹介してもらっている為					3	60%
③その他					2	40%
<b>問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨</b>		n = 1		n = 1		n = 4
①体制が整っていない為	1	100%			1	25%
②検診実施機関から受診者に対し、適切な精密検査医療機関を紹介してもらっている為			1	100%		
③その他					3	75%
<b>問6. 検診機関（医療機関）の質の担保</b>		n = 4		n = 1		n = 5
①検診機関と精度管理評価について共有する体制ができていない為	4	100%	1	100%	4	80%
②その他					1	20%
<b>問7. 受診率の集計</b>		n = 1				n = 2
①集計する体制が整っていない為						
②その他	1	100%			2	100%
<b>問9. 要精検率の集計</b>		n = 1				n = 3
①集計する体制が整っていない為					1	33%
②その他	1	100%			2	67%
<b>問10. 精検受診率・未受診率の集計</b>		n = 1				n = 3
①集計する体制が整っていない為					1	33%
②その他	1	100%			2	67%
<b>理由</b>	<b>自治体数</b>	<b>割合</b>	<b>自治体数</b>	<b>割合</b>	<b>自治体数</b>	<b>割合</b>
<b>問11. がん発見率の集計</b>		n = 2				n = 3
①集計する体制が整っていない為	1	50%			1	33%
②その他	1	50%			2	67%

	胃エックス線		胃内視鏡	
	集団	個別	個別	個別
<b>問12. 陽性反応適中度の集計</b>		n = 3		n = 3
①集計する体制が整っていない為	2	67%	1	33%
②その他	1	33%	2	67%
<b>問13. 早期がん割合の集計</b>		n = 1		n = 3
①集計する体制が整っていない為			1	33%
②その他	1	100%	2	67%
<b>問14. 粘膜内がん、非浸潤がんの集計</b>				n = 2
①集計する体制が整っていない為			1	50%
②その他			1	50%

### 改善方法 集計一覧

今後の改善方法	胃エックス線		胃内視鏡	
	集団	個別	個別	個別
<b>問1. 検診対象者の情報管理</b>				
①個別受診勧奨の体制が整っていない為	・対象者全員へ個別勧奨はできていないが、自治会加入の全世帯に検診受診が「ト」を配布している。・個別の受診勧奨を行う体制づくりを行う。例：検診対象者へのリーフレットやハガキによる個別受診勧奨通知（郵送）	・対象者全員への受診勧奨はできていないが、自治会加入の全世帯にがん検診受診ガイドを配布している。また、市ホームページでがん検診について確認できるようにしている。	・国が受診を特に推奨する年齢を50歳以上69歳以下と明示したので、この対象者への再度の勧奨はしていこうと考えている。	
②未受診者の特定ができない為			・社保加入者の特定ができない(既に職域で検診を受診している者もいる)ため、費用対効果も考え全ての未受診者に対する受診勧奨は行っていない。・国が受診を特に推奨する年齢を50歳以上69歳以下と明示したので、この対象者への再度の勧奨はしていこうと考えている。	
③マンパワー不足の為	・未受診者すべてに受診勧奨は行っていない。受診歴や年齢区分から受診行動につながる予想される対象者に対し手紙や電話、SNSなどのツールを用いて受診勧奨を行う。 ・電話がつかない場合もあるが、一度は受診勧奨を電話で行っているため、一定期間経過後に、手紙にて受診状況確認の文書を送付するようになれば、電話がつかない対象者にも働きかけることができると考える。		・未受診者すべてに受診勧奨は行っていない。受診歴や年齢区分から受診行動につながる予想される対象者に対し手紙や電話、SNSなどのツールを用いて受診勧奨を行う。・計画を作成し、予算化している。他事業との兼ね合いもあり実施可能な時期について検討している。・国が受診を特に推奨する年齢を50歳以上69歳以下と明示したので、この対象者への再度の勧奨はしていこうと考えている。	
④新型コロナウイルス感染症の感染予防の為	・新型コロナウイルス感染対策のため時間予約制を継続しており一日の受診者数に制限をかけているため未受診者全員に勧奨はできなかった。 令和4年度は検診日数を増やし改善を図っている。			
⑤その他				

今後の改善方法	胃エックス線		胃内視鏡
	集団	個別	個別
<b>問2. 受診者の情報管理</b>			
①検診開始して5年経過していない為			H29年検診開始
②その他			
<b>問3. 受診者への説明、及び要精検者への説明</b>			
①体制が整っていない為			
②検診実施機関から受診者に対し、適切な精密検査医療機関を紹介してもらっている為			<p>・問3-1、および2に関しては今後検診機関と調整し配布していく。問3-2-1については県が配布している精密検査医療機関を利用しているため、県より報告するように通知していただきたい。・健診医療機関で治療にそのままなつたケースや紹介をうけるケースがほとんど。医療一覧を作成していない。・「胃がんあり」や「要再検査」となった場合、その都度、医療機関へ再検査結果報告書の提出依頼を行っている。</p> <p>「胃がんあり」や「要再検査」となった場合、その都度、医療機関へ再検査結果報告書の提出依頼を行っている。</p>
③その他			<p>・令和2年度検診分から、「がん」「がん疑い」については、担当課から医療機関に対し結果報告を依頼している。</p>
<b>問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨</b>			
①体制が整っていない為	<p>・システムで精密検査の結果を入力する部分はあるが、精密検査方法を入力する部分はなかった。今後、PHRに対応できるようにシステム体制を見直している。</p>		<p>・医療機関に照会をしたり本人から直接聞くなどで状況は把握はしている。書面で交わっていないためカウントとしてはあげていない。</p>
②検診実施機関から受診者に対し、適切な精密検査医療機関を紹介してもらっている為		<p>・実施医療機関が、精密検査結果を把握しているのに共有に至らなかったが、今後は共有できるよう検討したい。</p>	
③その他			<p>・令和2年度検診分から、「がん」「がん疑い」については、担当課から医療機関に対し結果報告を依頼している。</p>
<b>問6. 検診機関（医療機関）の質の担保</b>			
①検診機関と精度管理評価について共有する体制ができていない為	<p>・検査機関と今後も協議し体制を整えていく。・検診機関と仕様書の内容や精度管理項目の遵守状況について確認する機会を設ける。・検診機関と制度管理評価ができるよう打合せを行っていく。・他の市町村の取り組み状況を参照しながら、検診機関との共有体制について今後検討する。</p>	<p>・毎月、個別検診の請求時に確認するとともに、契約終了時に確認している。個別検診は、医師会との契約であったため、各検診実施医療機関にフィードバックしていなかった。今後は、医師会と協議し検討していく。</p>	<p>・医師会との協議が必要。・検査機関と今後も協議し体制を整えていく。・医療機関へのフィードバックを近隣市町村がどのように行っているか確認していきたい。</p>
②その他			

今後の改善方法	胃エックス線		胃内視鏡
	集団	個別	個別
<b>問7. 受診率の集計</b>			
①集計する体制が整っていない為			
②その他	・集計可能であるため集計していく。		・集計可能であるため集計していく。
今後の改善方法	胃エックス線		胃内視鏡
	集団	個別	個別
<b>問9. 要精検率の集計</b>			
①集計する体制が整っていない為			書式をそろえ精密受診者の結果について医療機関に記入してもらう体制を整備しているところである。
②その他	・集計可能であるため集計していく。		・集計可能であるため集計していく。
<b>問10. 精検受診率・未受診率の集計</b>			
①集計する体制が整っていない為			書式をそろえ精密受診者の結果について医療機関に記入してもらう体制を整備しているところである。
②その他	・集計可能であるため集計していく。		・集計可能であるため集計していく。
<b>問11. がん発見率の集計</b>			
①集計する体制が整っていない為	・がん発見者が少ないため集計という形をとっていなかった。今後、集計する体制を整えていく。		書式をそろえ精密受診者の結果について医療機関に記入してもらう体制を整備しているところである。
②その他	・集計可能であるため集計していく。		・集計可能であるため集計していく。
<b>問12. 陽性反応適中度の集計</b>			
①集計する体制が整っていない為	・集計する体制を整えていく。		書式をそろえ精密受診者の結果について医療機関に記入してもらう体制を整備しているところである。
②その他	・集計可能であるため集計していく。		・集計可能であるため集計していく。
<b>問13. 早期がん割合の集計</b>			
①集計する体制が整っていない為			書式をそろえ精密受診者の結果について医療機関に記入してもらう体制を整備しているところである。
②その他	・集計可能であるため集計していく。		・集計可能であるため集計していく。
<b>問14. 粘膜内がん、非浸潤がんの集計</b>			
①集計する体制が整っていない為			書式をそろえ精密受診者の結果について医療機関に記入してもらう体制を整備しているところである。
②その他			・集計可能であるため集計していく。