

令和 5 年度 大腸がん検診精度管理調査結果（市町村）

【調査の目的】

がん検診においては、精度管理が適切に行われなければ効果は得られないと考えられています。その点から、がん検診の精度管理はきわめて重要です。この調査は、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会大腸がん部会が、当県で大腸がん検診（国の指針に基づいたもののみ。以下同じ。）を行っている全市町村に対して、精度管理が適切に行われているかどうかを知る目的で行ったものです。なお、職域検診や人間ドックはこの調査の対象外です。

【調査の対象】

この調査の対象は、当県で大腸がん検診（集団検診及び個別検診）を行っている全市町村です。

【調査の種類】

調査は「1. がん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査」と「2. 精度管理指標数値の調査」の2種類を実施しました。

【調査の概要、及び調査結果】

調査 1. がん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査(令和 5 年度実施体制、令和 3 年度精度管理指標把握)

「調査内容」

大腸がん検診で整備すべき体制については、平成 20 年 3 月の厚労省報告書「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」の中で、市町村用チェックリストとして整理されています。このチェックリストは平成 28 年に大幅に改定され、それまでの集団検診に加え、個別検診も同時に点検できるようになりました。今回の調査は、平成 31 年 3 月に改定されたチェックリストを利用し、その遵守状況を調査したものです。

また、今年度は、都道府県の「事業評価のためのチェックリスト」に対応するため調査の対象年度を見直しし、令和 5 年度と令和 4 年度の調査しております。最新の令和 5 年度の結果についてご報告します。

「調査の方法」

国立がん研究センターが実施する調査の集計結果をもとに、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会が評価をしました。

「調査項目と評価基準」

調査項目は、市区町村用チェックリスト 5 3 項目です。

「○(実施した)」、「×(実施しない)」、「△(実施予定)」のいずれかにより回答しています。「×」回答数により評価を行い、全項目のうち「○」と回答した項目の割合が実施率(遵守状況)となります。また、令和 5 年度の実施体制と令和 3 年度の精度管理指標数値を調査していますので、両年度に検診を実施している場合に評価することとしています。

評価	非実施項目数	評価内容
A	0	チェックリストをすべて満たしている
B	1~7	チェックリストを一部満たしていない
C	8~14	チェックリストを相当程度満たしていない
D	15~21	チェックリストを大きく逸脱している
E	22~28	チェックリストをさらに大きく逸脱している
F	29以上	チェックリストをきわめて大きく逸脱している
Z	無回答	調査に対して回答がない

大腸がん検診・集団検診

○評価基準

評価	非実施項目数	評価内容
A	0	チェックリストをすべて満たしている
B	1~7	チェックリストを一部満たしていない
C	8~14	チェックリストを相当程度満たしていない
D	15~21	チェックリストを大きく逸脱している
E	22~28	チェックリストをさらに大きく逸脱している
F	29以上	チェックリストをきわめて大きく逸脱している
Z	無回答	調査に対して回答がない

評価「C」以下を改善指導の対象とする。

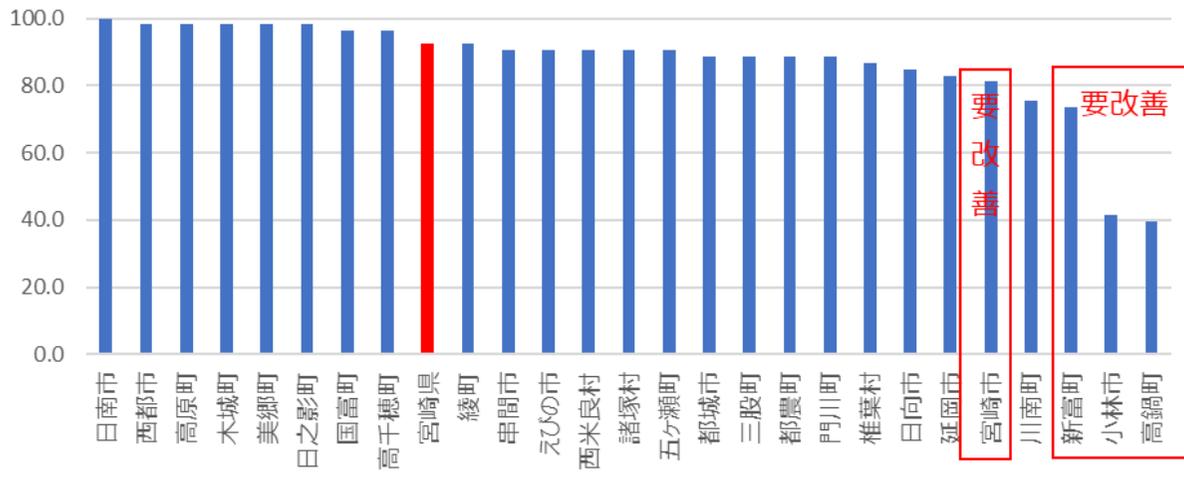
○評価別市町村数（前年度との比較）

評価	R5年度		R4年度	
	市町村数	割合	市町村数	割合
A	3	11.5%	2	7.7%
B	19	73.1%	22	84.6%
C	2	7.7%	2	7.7%
D	1	3.8%	0	0.0%
E	1	3.8%	0	0.0%
F	0	0.0%	0	0.0%
Z	0	0.0%	0	0.0%
	26		26	

調査項目は、市区町村用チェックリスト53項目です。「○(実施した)」、「×(実施しない)」、「△(実施予定)」のいずれかにより回答しています。「×」回答数により評価を行い、全項目のうち「○」と回答した項目の割合が実施率(遵守状況)となります。

市町村名	実施項目数	非実施項目数	実施率	評価	
				R5年度	R4年度
1 宮崎市	43	10	81.1	C	C
2 都城市	47	6	88.7	B	B
3 延岡市	44	4	83.0	B	B
4 日南市	53	0	100.0	A	A
5 小林地	22	21	41.5	D	B
6 日向市	45	2	84.9	B	B
7 串間市	48	5	90.6	B	B
8 西都市	52	1	98.1	B	B
9 えびの市	48	5	90.6	B	B
10 三股町	47	6	88.7	B	B
11 高原町	52	1	98.1	B	B
12 国富町	51	1	96.2	B	B
13 綾町	49	4	92.5	B	B
14 高鍋町	21	24	39.6	E	B
15 新富町	39	14	73.6	C	B
16 西米良村	48	5	90.6	B	B
17 木城町	52	1	98.1	B	B
18 川南町	40	0	75.5	A	B
19 都農町	47	6	88.7	B	B
20 門川町	47	5	88.7	B	B
21 諸塚村	48	5	90.6	B	B
22 椎葉村	46	5	86.8	B	B
23 美郷町	52	0	98.1	A	A
24 高千穂町	51	2	96.2	B	B
25 日之影町	52	1	98.1	B	B
26 五ヶ瀬町	48	4	90.6	B	C

令和5年度チェックリスト実施率（大腸がん・集団）



※宮崎県の実施率は、令和4年度「市区町村におけるがん検診チェックリストの使用に関する実態調査」結果報告国立研究開発法人国立がん研究センター（令和5年3月作成）です。（調査対象年度が異なりますので参考として掲載しています）

大腸がん検診・個別検診

○評価基準

評価	非実施項目数	評価内容
A	0	チェックリストをすべて満たしている
B	1～7	チェックリストを一部満たしていない
C	8～14	チェックリストを相当程度満たしていない
D	15～21	チェックリストを大きく逸脱している
E	22～28	チェックリストをさらに大きく逸脱している
F	29以上	チェックリストをきわめて大きく逸脱している
Z	無回答	調査に対して回答がない

評価「C」以下を改善指導の対象とする。

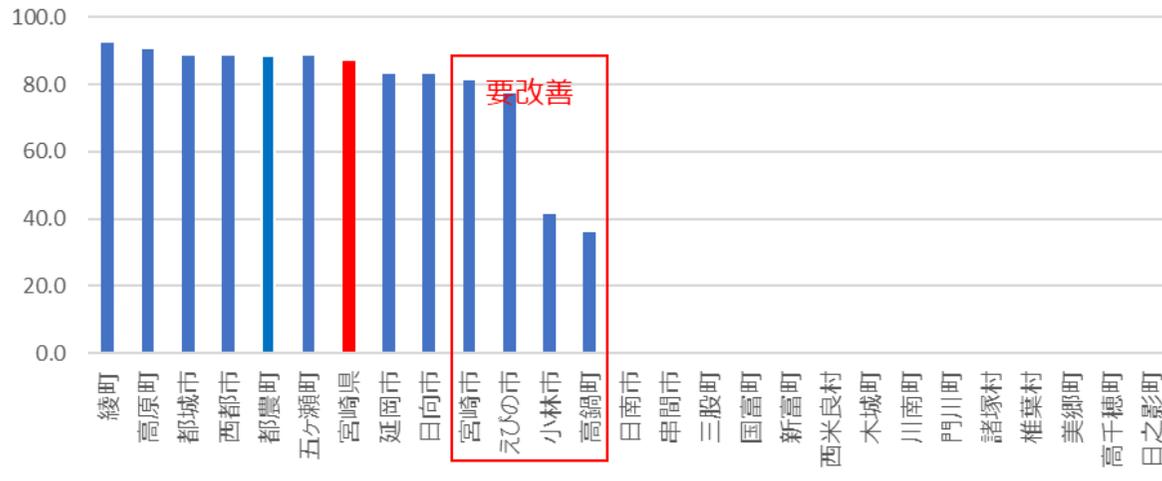
○評価別市町村数（前年度との比較）

評価	R5年度		R4年度	
	市町村数	割合	市町村数	割合
A	0	0.0%	0	0.0%
B	8	66.7%	7	58.3%
C	2	16.7%	4	33.3%
D	1	8.3%	1	8.3%
E	1	8.3%	0	0.0%
F	0	0.0%	0	0.0%
Z	0	0.0%	0	0.0%
	12		12	

調査項目は、市区町村用チェックリスト53項目です。「○(実施した)」、「×(実施しない)」、「△(実施予定)」のいずれかにより回答しています。「×」回答数により評価を行い、全項目のうち「○」と回答した項目の割合が実施率(遵守状況)となります。

市町村名	実施項目数	非実施項目数	実施率	評価	
				R5年度	R4年度
1 宮崎市	43	10	81.1	C	C
2 都城市	47	6	88.7	B	B
3 延岡市	44	7	83.0	B	C
4 日南市	-	-	-	-	-
5 小林地	22	21	41.5	D	D
6 日向市	44	3	83.0	B	B
7 串間市	-	-	-	-	-
8 西都市	47	6	88.7	B	B
9 えびの市	41	12	77.4	C	B
10 三股町	-	-	-	-	-
11 高原町	48	5	90.6	B	B
12 国富町	-	-	-	-	-
13 綾町	49	4	92.5	B	B
14 高鍋町	19	26	35.8	E	C
15 新富町	-	-	-	-	-
16 西米良村	-	-	-	-	-
17 木城町	-	-	-	-	-
18 川南町	-	-	-	-	-
19 都農町	47	6	88.7	B	B
20 門川町	-	-	-	-	-
21 諸塚村	-	-	-	-	-
22 椎葉村	-	-	-	-	-
23 美郷町	-	-	-	-	-
24 高千穂町	-	-	-	-	-
25 日之影町	-	-	-	-	-
26 五ヶ瀬町	47	5	88.7	B	C

令和5年度チェックリスト実施率（大腸がん・個別）

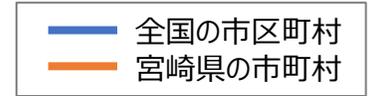


※宮崎県の実施率は、令和4年度「市区町村におけるがん検診チェックリストの使用に関する実態調査」結果報告国立研究開発法人国立がん研究センター（令和5年3月作成）です。（調査対象年度が異なりますので参考として掲載しています）

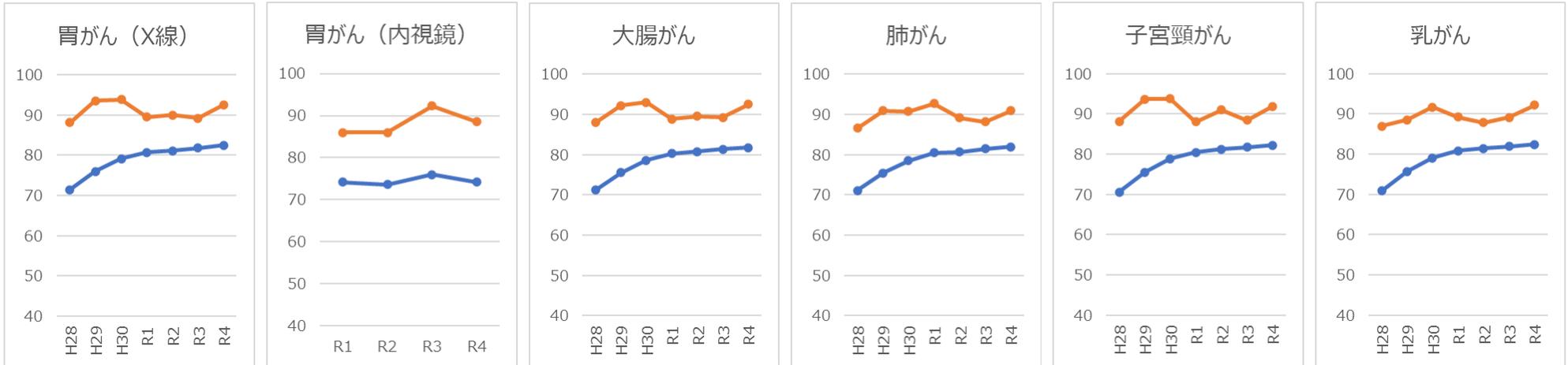
市区町村におけるがん検診チェックリストの使用に関する実態調査における実施率：宮崎県の推移

〈参考資料〉

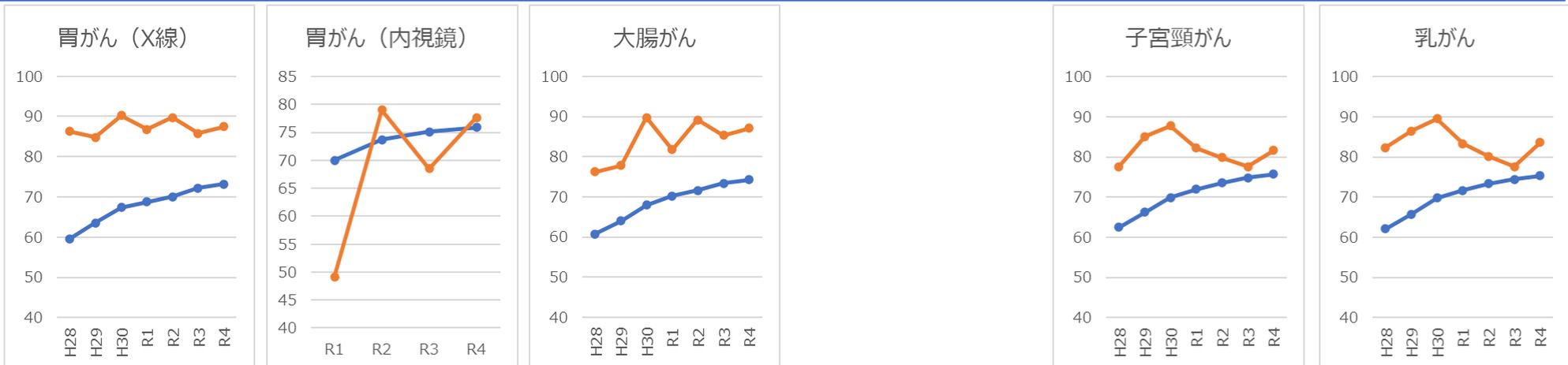
宮崎県の実施率は、全国の実施率を上回っている。
 集団検診の実施率は、全国は上昇傾向にあるが宮崎県は変化はあまり見られない。



集団検診



個別検診



出典：国立がん研究センターがん情報サービス「がん登録・統計」https://ganjoho.jp/reg_stat/statistics/stat/screening/di_screening.html#anchor2

≪非実施項目の理由とその改善に向けた取り組みについて≫

評価「C」以下の市町村には改善を促すための通知をし、非実施項目の理由と改善方法を報告していただきました。

その報告内容は、以下のとおりでした。

大腸がん検診

理 由	集団（4市町）		個別（4市町）		非実施項目の改善に向けた取り組み
	市町村数	割合	市町村数	割合	
問1. 検診対象者の情報管理		N = 4		N = 4	
①個別受診動員の体制が整っていない為	0	0%	0	0%	
②未受診者の特定ができない為	2	50%	2	50%	（宮崎市／集団・個別） 社保加入者の特定ができない（既に職域で検診を受診している者もいる）ため、費用対効果も考え全ての未受診者に対する受診動員は行っておらず、一部の対象者に動員ハガキを送付している。 （高鍋町／集団・個別） 未受診者全員への受診動員は難しいものの、受診予約をしている対象者が未受診の場合は、電話等で受診動員を行う。
③マンパワー不足の為	2	50%	2	50%	（小林市／集団・個別） 人員等、再受診動員を実施できる体制（人員・予算等）が確保できた際は、電話や手紙等にて未受診者全員への再度の受診動員を実施する。 （新富町／集団） 検診通知時点で対象者名を表記できるようなシステム担当との動きが必要になるため、対象者に個別に受診動員できるように財政面やマンパワーの体制を整備できるよう検討していく。 （えびの市／個別） 未受診者全員に対しては再受診動員を行っていない。現在は、検診無料対象者や過去に検診受診歴がある方等、再受診動員の対象を絞り込んだ受診動員を実施している。 限られたマンパワーの中で受診動員を行うため手紙やはがき等を活用していく。
④その他	1	25%	1	25%	
（小林市／集団・個別） 対象年齢を絞っており、未受診者全員に対して受診動員が実施できていない。					
問3. 受診者への説明、及び要精検者への説明		N = 2		N = 3	
①体制が整っていない為	1	50%	1	33%	（小林市／集団・個別） 書面等にて、精密検査機関へ事前に精密検査結果報告の依頼を実施する。
②検診実施機関から受診者に対し、適切な精密検査医療機関を紹介している為	0	0%	0	0%	
③その他	1	50%	2	67%	（宮崎市／集団・個別） 集団検診については、全員に個別配布している委託機関と、胃エックス線・大腸・肺・子宮頸のみ個別配布している委託機関がある。個別検診については、全員へ送付する受診券に掲載スペースがあれば記載を検討する。※他自治体の好事例について情報があればご教示いただきたい。 （高鍋町・個別） 宮崎県のがん情報サポート「がんネットみやざき」に掲載されている精密検査機関登録を個別検診実施機関に配布し、要精検者全員に提示するよう依頼する。
（宮崎市／集団・個別） 利益や不利益があること等について、全員に資料配布を行っていない為					

問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨		N = 2		N = 2	
①体制が整っていない為	0	0%	0	0%	
②検診実施機関から受診者に対し、適切な精密検査医療機関を紹介してもらっている為	0	0%	0	0%	
③その他	2	100%	2	100%	(宮崎市/集団・個別) 個別検診の大腸・乳がんは、複写式の精密結果報告書を一次医療機関に返却している。胃Iツクス線・子宮頸は、市に提出された精密結果報告書の写しを一次医療機関に送付している。胃内視鏡は、一次医療機関が二次医療機関として精検を行っている。集団検診については、一次医療機関として共有を図っている委託機関があり、市が行う精検受診勧奨の結果を一次医療機関と共有している。 問4-3については回答誤りで○ (新富町/集団) マンパワー不足もあり、精密検査の受診勧奨を1~3月実施予定 (えびの市/個別) その他：問4-3の回答『×』と提出していましたが、昨年度分より共有を開始し、今年度分は検診機関へ結果共有を実施予定とするためすべて『△』に修正をお願いいたします。
問5. 地域保健・健康増進事業報告		N = 1		N = 1	
①体制が整っていない為	1	100%	1	100%	(小林市/集団・個別) 検診委託機関(検診実施機関・医師会)と連携を図り、地域保健・健康増進事業報告の項目を網羅できていない場合は報告、改善を求める。
②その他	0		0		
問6. 検診機関(医療機関)の質の担保		N = 3		N = 3	
①検診機関と精度管理評価について共有する体制ができていない為	2	67%	2	67%	(宮崎市/集団・個別) 改善の依頼は行っているが、具体的な改善策までフィードバックできていないため、仕様書の内容も含め、検診機関と協議しながら質の担保に努めていく。問6-2、問6-2-1~3については集団は○ (新富町/集団) 1~3月実施予定 (えびの市/個別) 精密検査結果の情報共有と同様に体制を整備中で、現時点で十分に実施できていない。関係市町や医師会との協議の上、検診機関へのフィードバック体制の整備に努める。
②その他	0	0%	1	33%	(高鍋町/個別) 実施主体として、検診機関及び宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会と連携を図り、情報共有を行う。集団は選択誤り(集団：問6-2~問6-2-3に関しては、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会が検診機関にフィードバックしているため。)
問7. 受診率の集計		N = 3		N = 2	
①集計する体制が整っていない為	2	67%	2	100%	(小林市/集団・個別) 検診受診歴別に受診者数の集計を行い、精度管理指標の把握に努める。 (高鍋町/集団・個別) 受診率については、集団・個別のそれぞれの対象者数が把握できないため集計不可としていたが、今後は宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会の算出方法を参考に集計を行う。受診率の集計(問7-1及び問7-1-1)以外は選択誤り。
②その他	1	33%	0	0%	(新富町/集団) 実施できるよう調整済み

問9. 要精検率の集計	N = 3		N = 3		
①集計する体制が整っていない為	1	33%	2	67%	(小林市/集団・個別) 検診機関別に受診者数の集計を行い、精度管理指標の把握に努める。 (えびの市/個別) 令和5年度より、各がん検診において医療機関へがん検診受診状況に関する数値等の集計を行う。関係市町や医師会との協議の上、検診機関へのフィードバック体制の整備に努める。
②その他	2	67%	1	33%	(高鍋町/集団・個別) 回答誤り (新富町/集団) 実施できるよう調整済み
問10. 精検受診率・未受診率の集計	N = 3		N = 3		
①集計する体制が整っていない為	1	33%	2	100%	(小林市/集団・個別) 検診機関別に精検受診率・精検未受診率の集計を行い、集計から市の傾向を把握し精検受診率向上に努める。 (えびの市/個別) 令和5年度より、各がん検診において医療機関へがん検診受診状況に関する数値等の集計を行う。関係市町や医師会との協議の上、検診機関へのフィードバック体制の整備に努める。
②その他	2	67%	1	50%	(高鍋町/集団・個別) 回答誤り (新富町/集団) 実施できるよう調整済み
問11. がん発見率の集計	N = 3		N = 3		
①集計する体制が整っていない為	1	33%	3	100%	(小林市/集団・個別) 性別・年齢5歳階級、検診機関、検診受診歴別にがん発見率の集計を行い、がん検診毎の傾向を捉える。 (高鍋町/個別) 個別検診の実施機関別の集計については、集計する体制を整えていく。 (えびの市/個別) 令和5年度より、各がん検診において医療機関へがん検診受診状況に関する数値等の集計を行う。関係市町や医師会との協議の上、検診機関へのフィードバック体制の整備に努める。
②その他	2	67%	0	0%	(高鍋町/集団) 選択誤り (新富町/集団) 実施できるよう調整済み
問12. 陽性反応適中度の集計	N = 3		N = 3		
①集計する体制が整っていない為	1	33%	3	100%	(小林市/集団・個別) 性別・年齢5歳階級、検診機関、検診受診歴別の陽性反応適中度を集計する。 (高鍋町/個別) 個別検診の実施機関別の集計については、集計する体制を整えていく。 (えびの市/個別) 令和5年度より、各がん検診において医療機関へがん検診受診状況に関する数値等の集計を行う。関係市町や医師会との協議の上、検診機関へのフィードバック体制の整備に努める。
②その他	2	67%	0	0%	(高鍋町/集団) 選択誤り (新富町/集団) 実施できるよう調整済み

問13.早期がん割合の集計	N = 2		N = 3		
①集計する体制が整っていない為	1	33%	3	100%	(小林市/集団・個別) 性別・年齢5歳階級、検診機関、検診受診歴別の早期がん割合を集計する。 (高鍋町/個別) 個別検診の実施機関別の集計については、集計する体制を整えていく。 (えびの市/個別) 令和5年度より、各がん検診において医療機関へがん検診受診状況に関する数値等の集計を行う。関係市町や医師会との協議の上、検診機関へのフィードバック体制の整備に努める。
②その他	1	33%	0	0%	(高鍋町/集団) 選択誤り
問14.粘膜内がん、非浸潤がんの集計	N = 1		N = 1		
①集計する体制が整っていない為	0	0%	0	0%	
②その他	1	100%	1	100%	(高鍋町/集団・個別) 選択誤り

《今後の対応》

- 当調査は、国立がん研究センターが調査実施し、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会が評価しています。調査の結果には、①「△(実施予定)」としている回答と②誤りがあった回答があるため正しく評価をすることが難しい状況です。

①「△(実施予定)」については、国立がん研究センターが取りまとめる結果報告書(毎年3月頃)を確認し、必要であれば「△(実施予定)」とした市町村に照会をするなど、今後の対応を検討したいと考えております。

②誤りがあった回答については、今年度は、昨年度までに比べ、回答に「誤り」が生じないよう事務局から市町村に向けて書面での説明を数回しているが、複数の市町村で誤りが確認されました。また、「回答誤り」ではないかと推測できる回答においても異なる見解を述べている市町村も確認している。これは、市町村担当者が変更している場合に生じている傾向があると推測されるので、今後は、前年度と担当者変更しているかどうかを確認し、変更している場合は、より丁寧に調査内容説明等の機会を設け、回答誤りが生じないように対応したいと考えております。

※回答誤りについて

「問6 検診機関(医療機関)の質の担保」、「問6～14 プロセス指標の集計」の実施率を改善するために、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会が、令和4年度調査結果から「検診機関」に対して実施する精度管理調査結果等を市町村へ還元しました。また、市町村がプロセス指標の集計ができるよう調査票を作成し、市町村へ集計依頼を行いました。今後も協議会が継続して行い、協議会として実施していることを市町村へ周知(書面等での説明)することで市町村の精度管理を支援していきます。これにより、問6-2と問7～14の回答が〇となり遵守率が増加します。

調査 2. 精度管理指標数値の調査

「調査内容」

市町村に対して、受診状況（受診率）と精度管理指標（要精検率・精検受診率・精検未受診率・精検未把握率・がん発見率・陽性反応適中度）を調査しました。

「調査の方法」

令和3年度及び令和4年度地域保健・健康増進事業報告をもとに、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会事務局が集計様式を作成し、その数値を各市町村に照会しました。以下に沿って、各指標値を算出し、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会が評価をしました。

「評価基準」

評価基準は前述した厚労省報告書「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について」の許容値・目標値としました。

（「がん検診事業のあり方について」が令和5年6月に報告されましたが、令和3年分については従前同様の評価方法で評価します）

指標	算出方法	許容値	目標値	対象年齢
受診率	検診受診者数/検診対象者数 × 100 (%)	—	50%以上	40～69歳
要精検率	要精検者数 / 受診者数 × 100 (%)	7.0%以下	—	50-74歳
精検受診率	精検受診者数 / 要精検者数 × 100 (%) 精検受診者数 = 要精検者数 - 精検未把握者数 - 精検未受診者数	70%以上	90%以上	
精検未受診率	精検未受診者数 / 要精検者数 × 100 (%)	20%以下	5%以下	
精検未把握率	精検未把握者数 / 要精検者数 × 100 (%)	30%以下	10%以下	
がん発見率	がんであった者の数 / 検診受診者数 × 100 (%)	0.13%以上	—	
陽性反応適中度	がんであった者の数 / 要精検者数 × 100 (%)	1.9%以上	—	

	40-69歳※1		40-74歳※1														40-69歳※1		40-74歳※1									
	検診対象者数 A	受診者数 B	受診者数 C	要精検者数 D	精密検査受診の有無別人数														受診率 B/A (%)	集団検診受診者の割合 (%)	要精検率 D/C (%)	精検受診率 E/D (%)	がん発見率 F/C (%)	早期がんの割合 G/F (%)	早期がんに対する粘膜内がんの割合 H/G (%)	陽性反応適中度 F/D (%)	精検未受診率 I/D (%)	精検未把握率 J/D (%)
					精密検査受診者数 E	異常認めず F	異常を認める						未受診者数 I	未把握者数 J														
							大腸がんのうち早期（転移性を含まない） G	早期がんのうち粘膜 H	大腸がんの疑いのある者又は未確定 I	腺腫のあった者 J	最大の腺腫の大きさ別人数																	
											腺直腫径の1あ0mm以上の者 K	腺直腫径の1あ0mm未満の者 L			腸胃がん及び腺腫以外の疾患を含む者 M													
1 宮崎市	160,876	5,128	7,079	408	281	75	13	7	4	2	134	27	107	57	88	39	3.2	46.9	5.8	68.9	0.18	53.8	57.1	3.2	21.6	9.6		
2 都城市	63,228	3,201	4,898	275	228	63	7	6	0	4	88	28	60	66	47	0	5.1	89.4	5.6	82.9	0.14	85.7	0.0	2.5	17.1	0.0		
3 延岡市	45,900	2,728	3,549	217	165	57	5	5	0	0	89	12	45	14	45	7	5.9	89.1	6.1	76.0	0.14	100.0	0.0	2.3	20.7	3.2		
4 日南市	19,674	1,734	2,601	175	140	52	5	4	1	0	60	7	53	23	3	32	8.8	100.0	6.7	80.0	0.19	80.0	25.0	2.9	1.7	18.3		
5 小林市	16,825	630	838	47	41	13	2	0	0	0	19	1	18	7	4	2	3.7	47.4	5.6	87.2	0.24	0.0	-	4.3	8.5	4.3		
6 日向市	23,745	1,833	2,739	178	145	45	2	0	0	0	80	17	63	18	30	3	7.7	95.2	6.5	81.5	0.07	0.0	-	1.1	16.9	1.7		
7 串間市	6,607	606	884	66	55	18	4	3	2	0	24	6	18	9	2	9	9.2	100.0	7.5	83.3	0.45	75.0	66.7	6.1	3.0	13.6		
8 西都市	11,557	775	1,175	67	53	16	2	1	0	0	21	5	16	14	14	0	6.7	83.2	5.7	79.1	0.17	50.0	0.0	3.0	20.9	0.0		
9 えびの市	7,134	235	354	29	25	9	0	0	0	0	14	2	9	2	4	0	3.3	50.1	8.2	86.2	0.00	-	-	0.0	13.8	0.0		
10 三股町	10,018	953	1,455	86	76	21	5	4	2	0	25	5	20	25	9	1	9.5	100.0	5.9	88.4	0.34	80.0	50.0	5.8	10.5	1.2		
11 高原町	3,654	43	72	12	8	4	0	0	0	0	3	0	3	1	0	4	1.2	8.7	16.7	66.7	0.00	-	-	0.0	0.0	33.3		
12 国富町	7,727	804	1,154	68	50	11	1	0	0	0	25	4	21	13	8	10	10.4	100.0	5.9	73.5	0.09	0.0	-	1.5	11.8	14.7		
13 綾町	2,758	405	587	30	21	6	1	1	1	0	10	1	9	4	8	1	14.7	89.4	5.1	70.0	0.17	100.0	100.0	3.3	26.7	3.3		
14 高鍋町	7,617	333	561	31	24	8	1	0	0	0	6	1	5	9	6	1	4.4	93.8	5.5	77.4	0.18	0.0	-	3.2	19.4	3.2		
15 新富町	6,517	820	1,242	52	40	10	2	2	2	0	0	0	0	28	12	0	12.6	100.0	4.2	76.9	0.16	100.0	100.0	3.8	23.1	0.0		
16 西米良村	383	97	150	7	5	2	0	0	0	0	1	0	1	2	2	0	25.3	100.0	4.7	71.4	0.00	-	-	0.0	28.6	0.0		
17 木城町	1,779	183	268	19	15	7	1	1	0	0	3	2	1	4	4	0	10.3	100.0	7.1	78.9	0.37	100.0	0.0	5.3	21.1	0.0		
18 川南町	5,841	553	771	51	44	12	1	1	0	0	28	26	2	3	0	7	9.5	100.0	6.6	86.3	0.13	100.0	0.0	2.0	0.0	13.7		
19 都農町	3,948	299	474	40	34	7	1	0	0	0	15	2	13	11	2	4	7.6	76.5	8.4	85.0	0.21	0.0	-	2.5	5.0	10.0		
20 門川町	7,017	439	713	55	41	10	2	1	1	0	14	1	13	15	13	1	6.3	100.0	7.7	74.5	0.28	50.0	100.0	3.6	23.6	1.8		
21 諸塚村	594	187	266	17	10	2	1	0	0	0	4	1	3	3	7	0	31.5	100.0	6.4	58.8	0.38	0.0	-	5.9	41.2	0.0		
22 椎葉村	1,059	265	385	30	24	7	0	0	0	0	8	0	8	9	6	0	25.0	100.0	7.8	80.0	0.00	-	-	0.0	20.0	0.0		
23 美郷町	1,787	359	628	43	32	10	1	1	1	0	13	6	6	8	10	1	20.1	100.0	6.8	74.4	0.16	100.0	100.0	2.3	23.3	2.3		
24 高千穂町	4,399	856	1,229	100	75	17	1	1	1	0	38	4	34	19	23	2	19.5	100.0	8.1	75.0	0.08	100.0	100.0	1.0	23.0	2.0		
25 日之影町	1,409	384	518	34	23	9	0	0	0	0	10	1	9	4	10	1	27.3	100.0	6.6	67.6	0.00	-	-	0.0	29.4	2.9		
26 五ヶ瀬町	1,293	309	485	39	29	11	3	1	1	0	5	1	4	10	9	1	23.9	100.0	8.0	74.4	0.62	33.3	100.0	7.7	23.1	2.6		
合計	423,346	24,159	35,075	2,176	1,684	502	61	39	16	6	737	160	541	378	366	126	5.7	74.4	6.2	77.4	0.17	63.9	41.0	2.8	16.8	5.8		

※1 受診率は40-69歳、要精検率・精検受診率・がん発見率・陽性反応適中度は40-74歳の年齢で評価するため、各項目年齢上限が異なる。

※ 欠損値“-（ハイフン）”について：次の①～②の場合、数値を“-”と表記した。①受診者数が0人の場合は、すべての指標値を“-”とした。②要精検者数が0人の場合（要精検率=0%）、要精検率以外の指標値は“-”とした。

	40-69歳※1		40-74歳※1														40-69歳※1		40-74歳※1									
	検診対象者数 A	受診者数 B	受診者数 C	要精検者数 D	精密検査受診の有無別人数														受診率 B/A (%)	個別検診受診者の割合 (%)	要精検率 D/C (%)	精検受診率 E/D (%)	がん発見率 F/C (%)	早期がんの割合 G/F (%)	早期がんに対する粘膜内がんの割合 H/G (%)	陽性反応適中度 F/D (%)	精検未受診率 I/D (%)	精検未把握率 J/D (%)
					精密検査受診者数 E	異常認めず F	異常を認める										未受診者数 I	未把握者数 J										
							大腸がんのうち早期がんの割合 G	早期がんのうち粘膜内がんの割合 H	大腸がんの疑いのある者又は未確定のもの I	腺腫のあった者 J	最大の腺腫の大きさ別人数		腸がんを含む者 (転移性の除外) K															
											腺直腫径の1あ0mm以上の者 L	腺直腫径の1あ0mm未満の者 M																
腸がん及び腺腫以外の大腸がんを含む者 (転移性の除外) K																												
1 宮崎市	160,876	5,803	8,679	452	333	70	15	9	7	0	167	43	124	81	31	88	3.6	53.1	5.2	73.7	0.17	60.0	77.8	3.3	6.9	19.5		
2 都城市	63,228	380	702	50	32	9	2	0	0	0	16	3	13	5	18	0	0.6	10.6	7.1	64.0	0.28	0.0	-	4.0	36.0	0.0		
3 延岡市	45,900	333	663	40	22	6	0	0	0	0	12	2	5	4	7	11	0.7	10.9	6.0	55.0	0.00	-	-	0.0	17.5	27.5		
4 日南市	19,674	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-		
5 小林市	16,825	698	949	98	69	38	2	1	0	0	14	0	6	15	14	15	4.1	52.6	10.3	70.4	0.21	50.0	0.0	2.0	14.3	15.3		
6 日向市	23,745	92	123	10	9	3	0	0	0	1	2	0	2	3	1	0	0.4	4.8	8.1	90.0	0.00	-	-	0.0	10.0	0.0		
7 串間市	6,607	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-		
8 西都市	11,557	157	236	19	14	7	0	0	0	0	5	0	5	2	5	0	1.4	16.8	8.1	73.7	0.00	-	-	0.0	26.3	0.0		
9 えびの市	7,134	234	379	40	26	13	1	0	0	0	9	2	7	3	11	3	3.3	49.9	10.6	65.0	0.26	0.0	-	2.5	27.5	7.5		
10 三股町	10,018	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-		
11 高原町	3,654	454	579	108	19	19	0	0	0	0	0	0	0	0	22	67	12.4	91.3	18.7	17.6	0.00	-	-	0.0	20.4	62.0		
12 国富町	7,727	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-		
13 綾町	2,758	48	48	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1.7	10.6	8.3	25.0	0.00	-	-	0.0	50.0	25.0		
14 高鍋町	7,617	22	30	7	5	2	0	0	0	0	1	0	1	2	1	1	0.3	6.2	23.3	71.4	0.00	-	-	0.0	14.3	14.3		
15 新富町	6,517	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-		
16 西米良村	383	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-		
17 木城町	1,779	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-		
18 川南町	5,841	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-		
19 都農町	3,948	92	97	9	7	2	0	0	0	0	3	0	3	2	1	1	2.3	23.5	9.3	77.8	0.00	-	-	0.0	11.1	11.1		
20 門川町	7,017	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-		
21 諸塚村	594	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-		
22 椎葉村	1,059	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-		
23 美郷町	1,787	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-		
24 高千穂町	4,399	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-		
25 日之影町	1,409	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-		
26 五ヶ瀬町	1,293	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-		
合計	423,346	8,313	12,485	837	537	170	20	10	7	1	229	50	166	117	113	187	2.0	25.6	6.7	64.2	0.16	50.0	70.0	2.4	13.5	22.3		

※1 受診率は40-69歳、要精検率・精検受診率・がん発見率・陽性反応適中度は40-74歳の年齢で評価するため、各項目年齢上限が異なる。

※ 欠損値“-（ハイフン）”について：次の①～②の場合、数値を“-”と表記した。①受診者数が0人の場合は、すべての指標値を“-”とした。②要精検者数が0人の場合（要精検率=0%）、要精検率以外の指標値は“-”とした。

「精検受診率許容値未達成の理由とその改善に向けた取り組みについて」

精検受診率 70%以下の市町村には改善を促すための通知をし、その理由と改善方法を報告していただきました。

理由は、国立がん研究センターが作成した「プロセス指標の意味と活用方法」（参考資料 1）の精検受診率が低い場合の検討事項を参考に選択肢を設けました。

（回答選択肢）

- ① 精検受診の有無について未把握が多いため……………精検受診未把握
- ② 精検結果の未把握が多いため……………精検結果未把握
- ③ 精検の受診勧奨が適切でないため……………精検受診勧奨
- ④ 精検の提供体制が不十分なため……………精検提供体制
- ⑤ 要精検者が少なく、要精検者 1 名が占める精検受診の割合が大きいため……………要精検者数少ない
- ⑥ その他……………その他

大腸がん検診

理由	集団（4市町村）		個別（5市町）		改善に向けた取り組み
	市町村数	割合	市町村数	割合	
①精検受診の有無について未把握が多いため（精検受診の有無を確実に把握できる体制ができているか）					
	0	0%	3	60%	（都市市/個別）未受診者へのアンケート及び個別受診勧奨を実施 医療機関への精検受診状況調査の実施及び医療機関からの精検受診勧奨を再度依頼 （延岡市/個別）①1次検診実施医療機関にむけて、要精密者の経過を把握していないか調査を行い、受診者への結果通知・精密検査受診勧奨を依頼。 ②各医療機関へ精密検査結果票の返却を依頼。 ③要精密検査になった方への精密検査受診勧奨を継続。 （えびの市/個別）要精密者への追跡調査より、結果把握がされていないことや翌年度の一次検診で陰性が確認されたので受診しないこと等の理由が聞かれた。 大腸がん個別検診では要精検率10.6%と高いため、検診受診年度内の早期の段階で要精検者へ電話等による精検受診勧奨や結果把握及び市からの再受診勧奨に取り組んでいく。
②精検結果の未把握が多いため（精検結果を確実に把握できる体制ができているか：精検結果の報告・回収ルート）					
	1	25%	1	20%	（宮崎市/集団）・精検結果の提出時、項目が揃うか確認し、不十分なものについては把握に努めている。 ・精密検査の適正な方法について、その都度、精密医療機関に説明し、協力をお願いする。 （えびの市/個別）①と同じ内容
③精検の受診勧奨が適切でないため（受診者に予め「要精検の場合は必ず精検を受けること」を伝え、かつ、全ての要精検者に精検に重要性を十分に伝えているか）					
	1	25%	1	20%	（日之影町/集団）受診者に予め「要精検の場合は必ず精検を受けること」を伝えており、また精密の判定がでた時点で個別に医療機関を紹介するなどしている。精検受診しない人がいるため、受診時の説明をより強化する。 （えびの市/個別）①と同じ内容
④精検の提供体制が不十分なため（キャパシティ、アクセス）					
	0	0%	0	0%	

⑤要精検者が少なく、要精検者1名が占める精検受診の割合が大きいため					
	1	25%	2	40%	(高原町/集団・個別) 検診受診率向上のため、無料対象の方を中心に受診勧奨を行う。精検対象者に対し、訪問にて精検受診勧奨を行う。 (綾町/個別) 要精検者数が少ないので医療機関受診確認取れない方へ電話等の連絡回数を増やす。
⑥その他					
	1	25%	0	0%	(諸塚村/集団) 広報紙に精密検査受診の重要性を掲載。個人への連絡(訪問、電話、連絡)の継続
(宮崎市/集団)・精検結果(受診日、実施機関、精密方法、結果)が揃わないものがある。 ・精検受診の把握に努めているが、精検「未受診」の中には、精検として便潜血の結果を提出する医療機関や、本人が精検を受けない事例がある。高齢者の一次検診の割合が高い一方、未受診の割合も高い。					

≪精検結果に係るプロセス指標値の特徴≫

精検結果に係るプロセス指標値の特徴を以下のタイプに分類し、今後の精検受診率向上に向けた取り組みをまとめました。

1. 分類区分

精検結果未把握タイプ	: 「精検受診率が許容値(80%)未満」+「精検結果未把握率 ≥ 精検結果未受診率」
精検未受診タイプ	: 「精検受診率が許容値(80%)未満」+「精検結果未受診率 ≥ 精検結果未把握率」
精検未受診率0%タイプ	: 「精検受診率が許容値(80%)未満」+「精検未受診率0%」
精検対象者0人	: 精検対象者がいない
許容値達成	: 精検受診率が許容値以上

2. 市町村のタイプ別集計

	大腸がん検診			
	集団検診		個別検診	
精検結果未把握タイプ	0	0%	2	18%
精検未受診タイプ	3	12%	3	27%
精検未受診率0%タイプ	1	4%	0	0%
精検対象者0人	0	0%	0	0%
許容値達成	22	85%	6	55%
計	26		11	

大腸がん検診

●集団検診

タイプ		精検受診率が低い理由					
		①精検受診未把握	②精検結果未把握	③精検受診勧奨	④精検提供体制	⑤要精検者少数	⑥その他
プロセス指標からみた分類区分	精検未受診タイプ	0	1	0	0	0	1
	宮崎市		1				
	諸塚村						1
	日之影町			1			
	精検未受診率0%タイプ	0	0	0	0	1	0
高原町					1		

●個別検診

タイプ		精検受診率が低い理由					
		①精検受診未把握	②精検結果未把握	③精検受診勧奨	④精検提供体制	⑤要精検者少数	⑥その他
プロセス指標からみた分類区分	精検未受診タイプ	2	1	1	0	1	0
	都城市	1					
	えびの市	1	1	1			
	綾町					1	
	精検未把握タイプ	1	0	0	0	1	0
	延岡市	1					
高原町					1		

《今後の対応》

- ・ 精検結果に係るプロセス指標値の特徴を分類にある、「精検結果未把握タイプ」と「精検未受診率0%タイプ」の市町村に対して、未把握率を改善できるよう取組の提案などを市町村に提示することで、市町村の精度管理を支援していく予定です。

(参考)令和3年度第三回東京都生活習慣病検診管理指導協議会 がん部会資料 4-3 を一部抜粋

改善に向けた取組

精検結果未把握タイプ

- ・ 精検実施機関への説明や協力依頼
- ・ 東京都の統一様式の導入
- ・ 医療機関に対し、精検結果報告書に加え、返信用封筒と受診勧奨用リーフレットの提供
- ・ 検診機関用チェックリスト調査の実施や、医師会の協力のもと指導等を実施
- ・ 要精検者本人へのアンケート調査における精検受診状況の把握

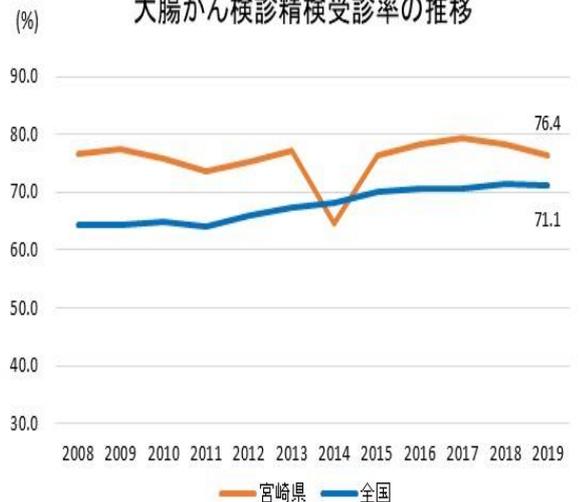
精検未受診タイプ

- ・ 地区医師会やがん検診実施機関への受診勧奨に係る協力依頼
- ・ 精検の判定項目の整理（カットオフ値やカテゴリー）
- ・ 精検結果の報告ルートの明確化
- ・ 各がん検診実施機関に対するプロセス指標のフードバックの実施
- ・ がん検診実施機関への受診勧奨時の精検内容の周知（大腸の便潜血の再検査は×）の徹底を依頼

精検未受診率0%タイプ

- ・ 地区医師会やがん検診実施機関への精検結果報告の協力依頼
- ・ がん検診実施機関への定期的な精検受診状況の確認
- ・ 東京都の統一様式の導入
- ・ 医療機関に対し、精検結果報告書に加え、返信用封筒を同封
- ・ 要精検者への精検受診勧奨の徹底

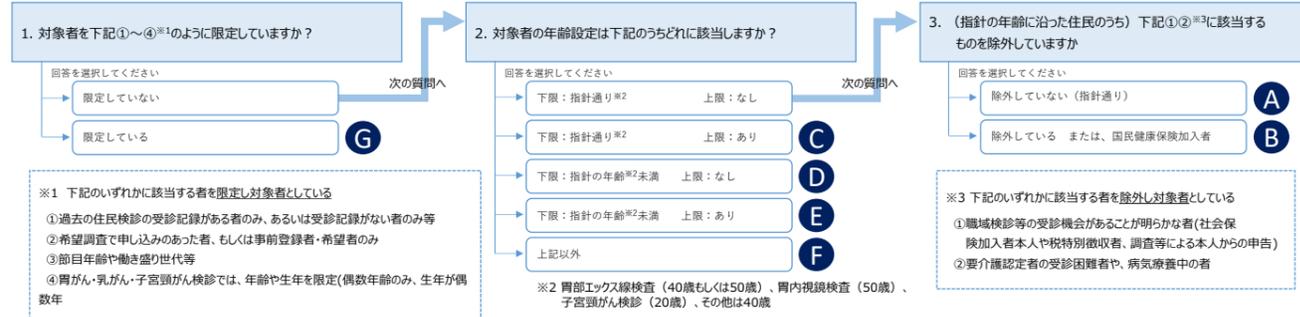
大腸がん検診精検受診率の推移



(2) 大腸がん検診

① 集団検診

実施状況調査		○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当																										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
		宮崎市	都城市	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新富町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町	
質問1	令和5年度に大腸がん検診を実施しましたか。	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
質問2	令和5年度のがん検診対象者の定義について下図A～Gのうち該当するものを選択してください。	A	B	A	A	A	D	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	D	B	A	A	B	
質問3	令和3年度に大腸がん検診を実施しましたか。	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○



調査1 検診実施体制整備に関する調査 (令和5年度実施体制)		○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当																										
		非遵守 市町村数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
			宮崎市	都城市	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新富町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町
問1. 検診対象者の情報管理																												
問1-1	対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問1-2	対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか	4	○	×	×	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問1-2-1	受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行いましたか	20	×	×	×	○	×	×	×	×	×	×	×	○	×	×	×	×	△	×	×	×	×	△	×	○	○	
問1-3	対象者数(推計でも可)を把握しましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問2. 受診者の情報管理																												
問2-1	個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問2-2	過去5年間の受診歴を記録していますか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問3. 受診者への説明、及び要精検者への説明																												
問3-1	受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1. 受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか	1	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○
問3-2	要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	△
問3-2-1	上記「問3-2」の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか	1	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨																												
問4-1	精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか	-	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○
問4-2	精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか	-	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○
問4-3	個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか	1	×	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○
問4-4	過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録していますか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問4-5	精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか	-	○	○	△	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○
問4-6	精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか	1	○	○	○	○	△	△	○	○	○	○	△	○	○	×	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問5. 地域保健・健康増進事業報告																												
問5-1	がん検診結果や精密検査結果の最終報告(令和4年度地域保健・健康増進事業報告)を行いましたか	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問5-2	がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めましたか	1	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○
問5-3	がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	1	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○
問5-4	精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めましたか	1	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問5-5	精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	1	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問6. 検診機関(医療機関)の質の担保																												
問6-1	委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか	1	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問6-1-1	仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか	3	×	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問6-1-2	検診終了後に委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しましたか	4	×	○	△	○	△	△	○	○	×	○	○	○	△	×	○	○	△	×	△	○	○	○	○	○	○	○
問6-2	検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか	13	×	×	△	○	△	△	×	○	×	×	○	×	△	×	×	○	△	×	×	×	×	○	○	○	×	
問6-2-1	「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか	14	×	×	△	○	△	△	×	○	×	×	○	×	×	×	×	○	△	×	×	×	×	○	○	○	×	
問6-2-2	検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか	13	×	×	△	○	△	△	×	○	×	×	○	○	×	△	×	×	○	△	×	×	×	○	○	○	×	
問6-2-3	上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしましたか	17	×	×	×	○	△	△	×	○	×	×	○	○	×	×	×	○	△	×	×	×	×	○	×	×	×	

調査2 精度管理指標の把握に関する調査（令和3年度プロセス指標の集計）		○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当																											
		非遵守 市町村数	1 宮崎市	2 都城市	3 延岡市	4 日南市	5 小林市	6 日向市	7 串間市	8 西都市	9 えびの市	10 三股町	11 高原町	12 国富町	13 綾町	14 高鍋町	15 新富町	16 西米良村	17 木城町	18 川南町	19 都農町	20 門川町	21 諸塚村	22 椎葉村	23 美郷町	24 高千穂町	25 日之影町	26 五ヶ瀬町	
問7. 受診率（受診者数）の集計																													
問7-1	受診率の集計	1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問7-1-1	受診率の性別・年齢5歳階級別の集計	1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問7-1-2	受診者数の検診機関別の集計	1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問7-1-3	受診者数の検診受診歴別の集計	3	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問9. 要精検率の集計																													
問9-1	要精検率の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問9-1-1	性別・年齢5歳階級別の集計	1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問9-1-2	検診機関別の集計	1	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問9-1-3	検診受診歴別の集計	2	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問10. 精検受診率・精検未受診率の集計																													
問10-1	精検受診率の集計	-	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問10-1-1	性別・年齢5歳階級別の集計	1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問10-1-2	検診機関別の集計	1	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問10-1-3	検診受診歴別の集計	2	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問10-1-4	精検未受診率の集計	1	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	△	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問11. がん発見率の集計																													
問11-1	がん発見率の集計	1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問11-1-1	性別・年齢5歳階級別の集計	2	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問11-1-2	検診機関別の集計	2	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問11-1-3	検診受診歴別の集計	3	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問12. 陽性反応適中度の集計																													
問12-1	陽性反応適中度の集計	2	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問12-1-1	性別・年齢5歳階級別の集計	2	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問12-1-2	検診機関別の集計	2	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問12-1-3	検診受診歴別の集計	3	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問13. 早期がん割合の集計																													
問13-1	早期がん割合の集計	2	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問13-1-1	性別・年齢5歳階級別の集計	2	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問13-1-2	検診機関別の集計	2	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問13-1-3	検診受診歴別の集計	2	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
問14. 粘膜内がん、非浸潤がんの集計																													
問14-1	粘膜内がんの集計	1	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
チェックリスト遵守項目数（〔調査1〕+〔調査2〕）		43	47	44	53	22	45	48	52	48	47	52	51	49	21	39	48	52	40	47	47	48	46	52	51	52	48		
チェックリスト遵守されていない項目数（〔調査1〕+〔調査2〕）		10	6	4	0	21	2	5	1	5	6	1	1	4	24	14	5	1	0	6	5	5	5	0	2	1	4		

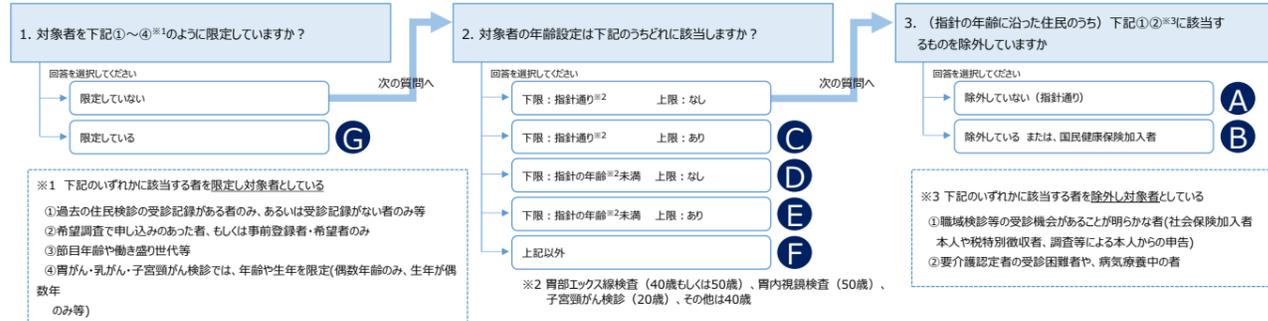
評価		1 宮崎市	2 都城市	3 延岡市	4 日南市	5 小林市	6 日向市	7 串間市	8 西都市	9 えびの市	10 三股町	11 高原町	12 国富町	13 綾町	14 高鍋町	15 新富町	16 西米良村	17 木城町	18 川南町	19 都農町	20 門川町	21 諸塚村	22 椎葉村	23 美郷町	24 高千穂町	25 日之影町	26 五ヶ瀬町
令和5年度大腸がん集団検診評価		C	B	B	A	D	B	B	B	B	B	B	B	B	E	C	B	B	A	B	B	B	B	A	B	B	B

②個別検診

実施状況調査

○:実施 △:実施予定 ×:未実施 -:非該当

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	宮崎市	都城市	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新富町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町
質問1 令和5年度に大腸がん検診を実施しましたか。	○	○	○	×	○	○	×	○	○	×	○	×	△	○	×	×	×	×	○	×	×	×	×	×	×	○
質問2 令和5年度のがん検診対象者の定義について下図A~Gのうち該当するものを選択してください。	A	B	A	-	A	D	-	A	A	-	A	-	G	A	-	-	-	-	A	-	-	-	-	-	-	B
質問3 令和3年度に大腸がん検診を実施しましたか。	○	○	○	×	○	○	×	○	○	×	○	×	○	○	×	×	×	×	○	×	×	×	×	×	×	○



調査1 検診実施体制整備に関する調査(令和5年度実施体制)

○:実施 △:実施予定 ×:未実施 -:非該当

	非遵守 市町村数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
		宮崎市	都城市	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新富町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町	
問1. 検診対象者の情報管理																												
問1-1 対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	○
問1-2 対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか	3	○	×	×	-	○	×	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	○
問1-2-1 受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人手(手紙・電話・訪問等)に行いましたか	11	×	×	×	-	×	×	-	×	×	-	×	-	○	×	-	-	-	-	×	-	-	-	-	-	-	-	×
問1-3 対象者数(推計でも可)を把握しましたか	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	○
問2. 受診者の情報管理																												
問2-1 個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	○
問2-2 過去5年間の受診履歴を記録していますか	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	○
問3. 受診者への説明、及び要精検者への説明																												
問3-1 受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1. 受診者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか	1	×	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	○
問3-2 要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか	1	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	△
問3-2-1 上記「問3-2」の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか	2	○	○	○	-	×	○	-	○	○	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	○
問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨																												
問4-1 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか	-	○	○	○	-	△	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	○
問4-2 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか	-	○	○	○	-	△	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	○
問4-3 個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか	3	×	○	○	-	△	×	-	○	×	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	○
問4-4 過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録していますか	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	○
問4-5 精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか	-	○	○	△	-	△	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	○
問4-6 精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか	-	○	○	○	-	△	△	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	○
問5. 地域保健・健康増進事業報告																												
問5-1 がん検診結果や精密検査結果の最終報告(令和4年度地域保健・健康増進事業報告)を行いましたか	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	○
問5-2 がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めましたか	1	○	○	○	-	×	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	○
問5-3 がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	1	○	○	○	-	×	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	○
問5-4 精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めましたか	1	○	○	○	-	×	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	○
問5-5 精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか	1	○	○	○	-	×	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	○
問6. 検診機関(医療機関)の質の担保																												
問6-1 委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか	1	×	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	○
問6-1-1 仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか	2	×	○	×	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	○	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	○
問6-1-2 検診終了後に委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しましたか	4	×	○	△	-	△	△	-	×	×	-	○	-	○	△	-	-	-	-	×	-	-	-	-	-	-	-	○
問6-2 検診機関(医療機関)に精度管理評価を個別にフィードバックしましたか	9	×	×	×	-	△	△	-	×	×	-	×	-	×	△	-	-	-	-	×	-	-	-	-	-	-	-	×
問6-2-1 「検診機関用チェックリスト」の遵守状況をフィードバックしましたか	10	×	×	×	-	△	△	-	×	×	-	×	-	×	×	-	-	-	-	×	-	-	-	-	-	-	-	×
問6-2-2 検診機関(医療機関)毎のプロセス指標値を集計してフィードバックしましたか	9	×	×	×	-	△	△	-	×	×	-	×	-	×	△	-	-	-	-	×	-	-	-	-	-	-	-	×
問6-2-3 上記の結果をふまえ、課題のある検診機関(医療機関)に改善策をフィードバックしましたか	10	×	×	×	-	△	△	-	×	×	-	×	-	×	×	-	-	-	-	×	-	-	-	-	-	-	-	×

調査2 精度管理指標の把握に関する調査（令和3年度プロセス指標の集計）		○：実施 △：実施予定 ×：未実施 -：非該当																												
		非遵守 市町村数	1 宮崎市	2 都城市	3 延岡市	4 日南市	5 小林市	6 日向市	7 串間市	8 西都市	9 えびの市	10 三股町	11 高原町	12 国富町	13 綾町	14 高鍋町	15 新富町	16 西米良村	17 木城町	18 川南町	19 都農町	20 門川町	21 諸塚村	22 椎葉村	23 美郷町	24 高千穂町	25 日之影町	26 五ヶ瀬町		
問7. 受診率（受診者数）の集計																														
問7-1	受診率の集計	1	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	○	
問7-1-1	受診率の性別・年齢5歳階級別の集計	1	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	○	
問7-1-2	受診者数の検診機関別の集計	1	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	○	
問7-1-3	受診者数の検診受診歴別の集計	2	○	○	○	-	×	○	-	○	○	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	○	
問9. 要精検率の集計																														
問9-1	要精検率の集計	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	△	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	○
問9-1-1	性別・年齢5歳階級別の集計	1	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	○
問9-1-2	検診機関別の集計	2	○	○	○	-	×	○	-	○	×	-	○	-	○	△	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	○
問9-1-3	検診受診歴別の集計	1	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	○
問10. 精検受診率・精検未受診率の集計																														
問10-1	精検受診率の集計	-	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	△	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	○
問10-1-1	性別・年齢5歳階級別の集計	1	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	○
問10-1-2	検診機関別の集計	2	○	○	○	-	×	○	-	○	×	-	○	-	○	△	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	○
問10-1-3	検診受診歴別の集計	1	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	○
問10-1-4	精検未受診率の集計	1	○	○	○	-	×	○	-	○	○	-	○	-	○	△	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	○
問11. がん発見率の集計																														
問11-1	がん発見率の集計	1	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	○
問11-1-1	性別・年齢5歳階級別の集計	2	○	○	○	-	×	○	-	○	○	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	○
問11-1-2	検診機関別の集計	3	○	○	○	-	×	○	-	○	×	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	○
問11-1-3	検診受診歴別の集計	2	○	○	○	-	×	○	-	○	○	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	○
問12. 陽性反応適中度の集計																														
問12-1	陽性反応適中度の集計	2	○	○	○	-	×	○	-	○	○	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	○
問12-1-1	性別・年齢5歳階級別の集計	2	○	○	○	-	×	○	-	○	○	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	○
問12-1-2	検診機関別の集計	3	○	○	○	-	×	○	-	○	×	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	○
問12-1-3	検診受診歴別の集計	2	○	○	○	-	×	○	-	○	○	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	○
問13. 早期がん割合の集計																														
問13-1	早期がん割合の集計	2	○	○	○	-	×	○	-	○	○	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	○
問13-1-1	性別・年齢5歳階級別の集計	2	○	○	○	-	×	○	-	○	○	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	○
問13-1-2	検診機関別の集計	3	○	○	○	-	×	○	-	○	×	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	○
問13-1-3	検診受診歴別の集計	2	○	○	○	-	×	○	-	○	○	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	○
問14. 粘膜内がん、非浸潤がんの集計																														
問14-1	粘膜内がんの集計	1	○	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	-	○	×	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	○
チェックリスト遵守項目数（〔調査1〕+〔調査2〕）		43	47	44	-	22	44	-	47	41	-	48	-	49	19	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-	-	47	
チェックリスト遵守されていない項目数（〔調査1〕+〔調査2〕）		10	6	7	-	21	3	-	6	12	-	5	-	4	26	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	5	

評価		1 宮崎市	2 都城市	3 延岡市	4 日南市	5 小林市	6 日向市	7 串間市	8 西都市	9 えびの市	10 三股町	11 高原町	12 国富町	13 綾町	14 高鍋町	15 新富町	16 西米良村	17 木城町	18 川南町	19 都農町	20 門川町	21 諸塚村	22 椎葉村	23 美郷町	24 高千穂町	25 日之影町	26 五ヶ瀬町	
令和5年度大腸がん個別検診評価		C	B	B	-	D	B	-	B	C	-	B	-	B	E	-	-	-	-	B	-	-	-	-	-	-	-	B