

令和7年度 肺がん検診における市町村 精度管理調査結果について

1. 調査の目的

がん検診においては、精度管理が適切に行われなければ効果は得られないと考えられています。その点から、がん検診の精度管理はきわめて重要です。この調査は、宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会肺がん部会が、当県で肺がん検診（国の指針に基づいたもののみ。以下同じ。）を行っている全市町村に対して、精度管理が適切に行われているかどうかを知る目的で行ったものです。なお、職域検診や人間ドックはこの調査の対象外です。

2. 調査の対象

この調査の対象は、当県で肺がん検診（集団検診及び個別検診）を行っている全市町村です。

3. 調査の種類

- (1) がん検診実施状況調査（令和7年度実施分）
- (2) がん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査（令和7年度実施体制、令和5年度精度管理指標把握）
- (3) 精度管理指標数値（プロセス指標）の調査（令和5年度実施分）

4. 調査の流れ

	(1) 実施状況調査	(2) チェックリスト遵守状況調査	(3) プロセス指標調査
調査目的	指針に基づく検診及び指針外検診針の実施状況の把握	技術・体制指標の把握	プロセス指標調査の把握
実施時期	令和7年6月	先行調査 令和7年9月	令和7年7月
対象年度調査内容	<ul style="list-style-type: none"> ● 令和7年度実施分 ・指針に基づく、がん種（胃・肺・大腸・子宮頸・乳、以下「5がん」）、検診方法、対象年齢、検診間隔にて検診を実施しているか ・指針外のがん種、検診方法、対象年齢、検診間隔にて検診を実施しているか。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 令和7年度実施分 ・がん検診実施体制整備に関する調査 ● 令和5年度実施分 ・プロセス指標把握に関する調査 	<ul style="list-style-type: none"> ● 令和5年度実施分 ・検診受診率 ・要精検率 ・精検受診率 ・精検未受診率 ・精検未把握率 ・がん発見率 ・陽性反応適中度 ● ヘリカルCT検診結果
結果	資料4	資料5、資料5-1	資料6、資料6-1、資料6-2
市町村への通知	指針外検診を実施している市町村に対し、検診内容の見直し検討を依頼	評価基準(C)を満たしていない市町村に対し、その理由と改善策について報告を依頼	評価基準（精検受診率90%以上）を満たしていない市町村に対し、その理由と改善策について報告を依頼
改善策	—	該当なし	資料6-3
結果の公表	令和7年12月	令和8年3月予定	令和8年3月予定

5. 調査の結果について

(1) がん検診実施状況調査(令和7年度実施分):資料 4

指針に沿った検診のみを実施しているのは、3 市町村のみ。

(2) がん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査(令和 7 年度実施体制、令和 5 年度精度管理指標把握)

① 調査概要

調査の実施主体	国立がん研究センター がん対策研究所 (県協議会事務局が市町村の回答を取りまとめ)
調査内容	国立がん研究センターが示す「事業評価のためのチェックリスト(令和6年3月改定版)」の実施状況として、以下の2つを調査。 調査1: 令和7年度のがん検診実施体制 調査2: 令和5年度の精度管理指標把握状況
回答方法	各設問に対し、「○」「×」「△」のいずれかを選択する。(△は、今後実施予定だが回答時点ではまだ時期が来ていない場合)
回答の照会	「○」「△」と回答すべき項目において、「×」と回答している場合は、市町村に照会している。該当項目は以下のとおり。 ・集団検診: 問6-2~問13-1-3。(問6-2-4除く) ・個別検診: 問6-2~問6-2-3、問7-1~問13-1-3(問6~13における検診機関別を除く)
評価方法	・調査1及び調査2をいずれも「実施」と回答した市町村を評価対象とする。 ・昨年度同調査と比較し、調査項目が10項目増えている。この増えた項目は、今年度は、評価対象外とする。 ・評価基準は、昨年度と変更なし。
備考	・次年度は、問1-2-1(未受診者への再勧奨)は集計対象外とする。これは、調査実施主体である国立がん研究センターが当調査で独自に追加した項目である為。

② 調査結果:資料 5、資料 5-1

- ・ 資料 5 に集団検診、個別検診の結果を市町村別に示しております。
- ・ 評価別にみると、集団検診は[A:2、B:16、C以下:該当なし]で、個別検診は、[A:該当なし、B:1、C以下:該当なし]で、昨年度評価と比較すると集団の実施率県平均は93.0%で昨年度と比較し 1.8 ポイント上がっております。個別の実施率県平均は、96.4%で昨年度比較し7.1ポイント上がっております。
- ・ 調査項目別の実施状況において、集団・個別ともに「×(未実施)」と回答している市町村が多いのは、「受診率向上体制(問1-2、1-2-1)」でした。この項目は、宮崎県の他のがん検診及び全国結果(R6 年度同調査)においても実施状況が低い結果となっていました。
- ・ 「検診機関の質の担保(問6)」については、事務局において集団検診機関を対象とした調査結果を市町村と共有しています。よって集団検診では実施状況は改善していますが、個別検診は昨年度同様の結果となっております。

(3) 精度管理指標数値(プロセス指標)の調査(令和5年度実施分)

① 調査概要

調査の実施主体	宮崎県生活習慣病検診管理指導協議会
調査内容	令和5年度実施分 ・対象年齢は、40-74歳 ・検診受診率、要精検率、精検受診率、精検未受診率、精検未把握率、がん発見率、陽性反応適中度
回答方法	令和6年度地域保健・健康増進事業報告のデータを基に県協議会事務局で集計表作成。その集計表を調査票として照会依頼。
回答の照会	昨年度の集計表と比較し、数値が大きく変化している場合や計上方法に誤り等がある場合は、回答後に照会している。
評価方法	厚生労働省報告書「がん検診事業のあり方について(令和5年6月)」に沿った評価基準に今年度から変更。(資料6)

② 調査結果:資料 6、資料 6-1、6-2

- ・ 資料 6 に集団検診、個別検診の結果を市町村別に示しております。
- ・ 集団検診を実施している 18 市町村のうち精検受診率 90%未満だったのは、7 市町村でした。県平均の精検受診率は、86.3%から 81.3%と 5 ポイント下がっています。
- ・ 個別検診を実施しているのは、都農町のみで、要精検率 0%となっております。
- ・ 資料 6-2 に指針外検診の結果を示しております。

③ 精検受診率 90%未満の理由と今後の改善方法:資料 6-3

精検受診率 90%未満の市町村には改善を促すための通知をし、その理由と改善方法を報告していただきました。

6. 今後の課題と方針

(1) がん検診実施状況調査

引き続き、検診実施状況を確認し、指針に沿った検診実施を市町村にお願いしてまいります。

(2) がん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査

- ・ 今年度調査で新たに増えた 10 項目は「検診機関の質の担保」であり、次年度から評価対象となるため、個別検診においては全体的に評価が悪くなること予想されます。
- ・ 当協議会事務局としては、「検診機関の質の担保」の基本的な部分である「問 6-1～問 6-1-2」の実施状況について詳細を確認し、課題等の把握に努めたいと考えております。

(3) 精度管理指標数値(プロセス指標)の調査(令和5年度実施分)

- ・ 精検受診率 90%を達成するための理由を市町村に確認すると、現状で精検受診勧奨・再勧奨を実施していることが確認できました。当協議会事務局としては、引き続き「精検受診の有無の把握と受診勧奨」の方法について情報提供したいと考えております。

市町村におけるがん検診事業評価のためのチェックリスト遵守状況調査結果：肺がん検診・集団検診

○評価基準

評価	非実施項目数	評価内容
A	0	チェックリストをすべて満たしている
B	1～8	チェックリストを一部満たしていない
C	9～16	チェックリストを相当程度満たしていない
D	17～24	チェックリストを大きく逸脱している
E	25～32	チェックリストをさらに大きく逸脱している
F	33以上	チェックリストをきわめて大きく逸脱している
Z	無回答	調査に対して回答がない

評価「C」以下を改善指導の対象とする。

○評価別市町村数（前年度との比較）

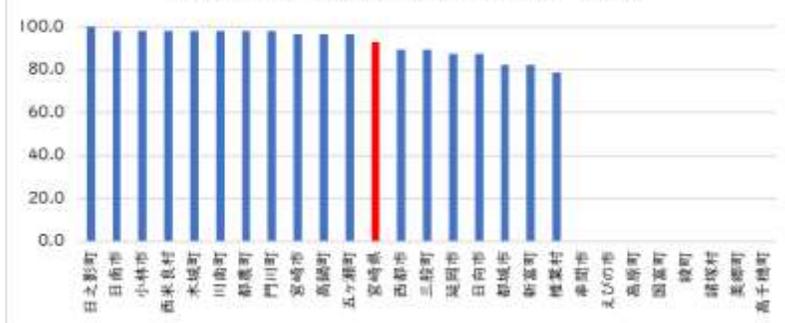
評価	R7年度		R6年度	
	市町村数	割合	市町村数	割合
A	2	11.1%	3	16.7%
B	16	88.9%	15	83.3%
C	0	0.0%	0	0.0%
D	0	0.0%	0	0.0%
E	0	0.0%	0	0.0%
F	0	0.0%	0	0.0%
Z	0	0.0%	0	0.0%
	18		18	

調査項目は、市町村別用チェックリスト56項目です。「○(実施した)」、「×(実施しない)」、「△(実施予定)」のいずれかにより回答しています。「×」回答数により評価を行い、全項目のうち「○」と回答した項目の割合が実施率(遵守状況)となります。

市町村名	実施項目数	非実施項目数	実施率	評価	
				R7年度	R6年度
1 宮崎市	54	2	96.4	B	B
2 都城市	46	3	82.1	B	B
3 延岡市	49	2	87.5	B	B
4 日南市	55	1	98.2	B	B
5 小林市	55	1	98.2	B	B
6 日向市	49	2	87.5	B	B
7 串間市	-	-	-	-	-
8 西都市	50	1	89.3	B	B
9 えびの市	-	-	-	-	-
10 三股町	50	1	89.3	B	B
11 高原町	-	-	-	-	-
12 国富町	-	-	-	-	-
13 綾町	-	-	-	-	-
14 高鍋町	54	1	96.4	B	B
15 新富町	46	4	82.1	B	B
16 西米良村	55	1	98.2	B	B
17 木城町	55	1	98.2	B	B
18 川南町	55	1	98.2	B	A
19 都農町	55	1	98.2	B	B
20 門川町	55	1	98.2	B	B
21 諸塚村	-	-	-	-	-
22 椎葉村	44	1	78.6	B	B
23 美郷町	-	-	-	-	-
24 高千穂町	-	-	-	-	-
25 日之影町	56	0	100.0	A	A
26 五ヶ瀬町	54	0	96.4	A	A
宮崎県	52.1	1.3	93.0	-	-

※宮崎県の値は、市町村の積み上げの平均による。

令和7年度チェックリスト実施率(肺がん・集団)



肺がん検診・個別検診

○評価基準

評価	非実施項目数	評価内容
A	0	チェックリストをすべて満たしている
B	1～8	チェックリストを一部満たしていない
C	9～16	チェックリストを相当程度満たしていない
D	17～24	チェックリストを大きく逸脱している
E	25～32	チェックリストをさらに大きく逸脱している
F	33以上	チェックリストをきわめて大きく逸脱している
Z	無回答	調査に対して回答がない

評価「C」以下を改善指導の対象とする。

○評価別市町村数（前年度との比較）

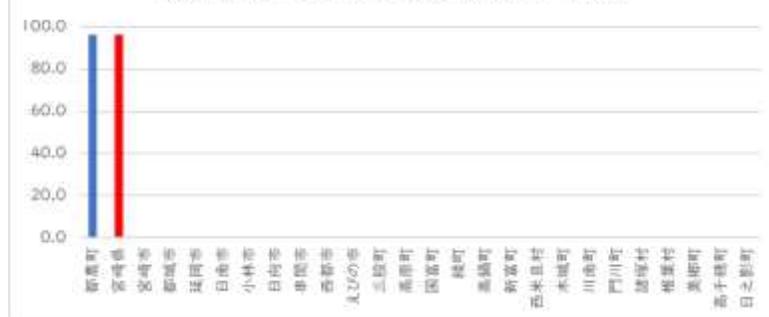
評価	R7年度		R6年度	
	市町村数	割合	市町村数	割合
A	0	0.0%	0	0.0%
B	1	100.0%	1	100.0%
C	0	0.0%	0	0.0%
D	0	0.0%	0	0.0%
E	0	0.0%	0	0.0%
F	0	0.0%	0	0.0%
Z	0	0.0%	0	0.0%
	1		1	

調査項目は、市町村別用チェックリスト56項目です。「○(実施した)」、「×(実施しない)」、「△(実施予定)」のいずれかにより回答しています。「×」回答数により評価を行い、全項目のうち「○」と回答した項目の割合が実施率(遵守状況)となります。

市町村名	実施項目数	非実施項目数	実施率	評価	
				R7年度	R6年度
1 宮崎市	-	-	-	-	-
2 都城市	-	-	-	-	-
3 延岡市	-	-	-	-	-
4 日南市	-	-	-	-	-
5 小林市	-	-	-	-	-
6 日向市	-	-	-	-	-
7 串間市	-	-	-	-	-
8 西都市	-	-	-	-	-
9 えびの市	-	-	-	-	-
10 三股町	-	-	-	-	-
11 高原町	-	-	-	-	-
12 国富町	-	-	-	-	-
13 綾町	-	-	-	-	-
14 高鍋町	-	-	-	-	-
15 新富町	-	-	-	-	-
16 西米良村	-	-	-	-	-
17 木城町	-	-	-	-	-
18 川南町	-	-	-	-	-
19 都農町	54	2	96.4	B	B
20 門川町	-	-	-	-	-
21 諸塚村	-	-	-	-	-
22 椎葉村	-	-	-	-	-
23 美郷町	-	-	-	-	-
24 高千穂町	-	-	-	-	-
25 日之影町	-	-	-	-	-
26 五ヶ瀬町	-	-	-	-	-
宮崎県	54.0	2.0	96.4	-	-

※宮崎県の値は、市町村の積み上げの平均による。

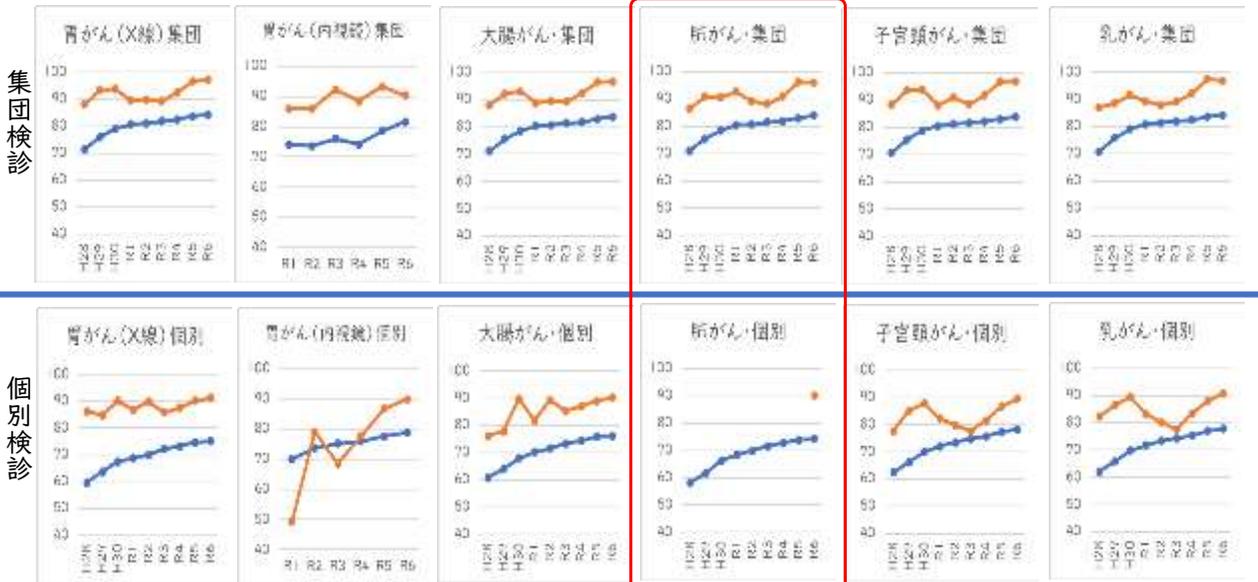
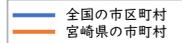
令和7年度チェックリスト実施率(肺がん・個別)



市区町村におけるがん検診チェックリストの使用に関する実態調査における実施率：宮崎県の推移

宮崎県の実施率は、集団・個別検診ともに全国の実施率を上回っています。

宮崎県の集団と個別を比較すると、個別より集団の方が約0.5~7.5ポイント実施率が高くなっています。



出典：国立がん研究センターがん情報サービスがん登録・統計 | https://ganjoho.jp/reg_stat/statistics/stat/screening/di_screening.html#anchor2

令和7年度市区町村における各がん検診チェックリストの使用に関する実態調査設問

*のマークのある設問は今回から追加となった項目(次年度以降評価対象)

調査1 令和7年度のがん検診実施体制整備に関する調査

問1. 検診対象者の情報管理

問1-1 対象者全員の氏名を記載した名簿を、住民台帳などに基づいて作成しましたか

問1-2 対象者全員に、個別に受診勧奨を行いましたか

問1-2-1 受診勧奨を行った住民のうち未受診者全員に対し、再度の受診勧奨を個人毎(手紙・電話・訪問等)に行いましたか

問1-3 対象者数(推計でも可)を把握しましたか

問2. 受診者の情報管理

問2-1 個人別の受診(記録)台帳またはデータベースを作成しましたか

問2-2 過去5年間の受診歴を記録していますか

問3. 受診者への説明、及び要精検者への説明

問3-1 受診勧奨時に、「検診機関用チェックリスト 1. 対象者への説明」が全項目記載された資料を、全員に個別配布しましたか

問3-2 要精検者全員に対し、受診可能な精密検査機関名(医療機関名)の一覧を提示しましたか

問3-2-1 上記「問3-2」の一覧に掲載したすべての精密検査機関には、あらかじめ精密検査結果の報告を依頼しましたか

問4. 精密検査結果の把握、精密検査未受診者の特定と受診勧奨

問4-1 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を把握しましたか

問4-2 精密検査方法及び、精密検査(治療)結果が不明の者については、本人もしくは精密検査機関への照会等により、結果を確認しましたか

問4-3 個人毎の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を、市町村、検診機関(医療機関)、精密検査機関が共有しましたか

問4-4 過去5年間の精密検査方法及び、精密検査(治療)結果を記録していますか

問4-5 精密検査未受診と精密検査結果未把握を定義に従って区別し、精密検査未受診者を特定しましたか

問4-6 精密検査未受診者に精密検査の受診勧奨を行いましたか

問5. 地域保健・健康増進事業報告

問5-1 がん検診結果や精密検査結果の最終報告(令和6年度地域保健・健康増進事業報告)を行いましたか

問5-2 がん検診の結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、医師会など)に報告を求めましたか

問5-3 がん検診の結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか

問5-4 精密検査結果について、地域保健・健康増進事業報告の全項目を計上できるよう、委託先(検診機関(医療機関)、精密検査機関、医師会など)に報告を求めましたか

問5-5 精密検査結果について、委託先からの報告内容が地域保健・健康増進事業報告を網羅できていない場合、改善を求めましたか

問6. 検診機関(医療機関)の質の担保

問6-1 委託先検診機関(医療機関)を、仕様書の内容に基づいて選定しましたか

問6-1-1 仕様書(もしくは実施要綱)の内容は、「仕様書に明記すべき必要最低限の精度管理項目」を満たしていましたか

問6-1-2 検診終了後に委託先検診機関(医療機関)で仕様書(もしくは実施要綱)の内容が遵守されたことを確認しましたか

* 問6-2 検診終了後に市区町村全体の精度管理評価と体制改善を行いましたか

* 問6-2-1 「市区町村用チェックリスト」の遵守状況を把握し、評価を行いましたか(自己点検)

* 問6-2-2 「市区町村用チェックリスト」の遵守状況及びプロセス指標値の評価をふまえて、市区町村全体の課題を抽出しましたか

* 問6-2-3 抽出した課題について改善策を検討していますか。もしくは、都道府県の生活習慣病検診等管理指導協議会等から改善策のフィードバックを受けましたか

* 問6-2-4 改善策の実行に努めましたか

* 問6-3 検診終了後に委託先検診機関(医療機関)の精度管理評価を行いましたか

* 問6-3-1 委託先検診機関(医療機関)毎に「検診機関用チェックリスト」の遵守状況を把握し、評価を行いましたか

*	問6-3-2	委託先検診機関(医療機関)毎にプロセス指標値を把握し、評価を行いましたか
*	問6-3-3	「検診機関用チェックリスト」とプロセス指標値をふまえて、検診機関(医療機関)毎の課題を抽出しましたか
*	問6-3-4	課題のある検診機関(医療機関)について、改善策を検討しましたか
	問6-4	検診終了後に委託先検診機関(医療機関)に精度管理評価と改善策を個別にフィードバックしましたか
	問6-4-1	「検診機関用チェックリスト」の評価を個別にフィードバックしましたか
	問6-4-2	プロセス指標値の評価を個別にフィードバックしましたか
	問6-4-3	課題のある検診機関(医療機関)に改善策を個別にフィードバックし、改善を依頼しましたか

調査2 令和5年度の精度管理指標把握に関する調査

(令和6年度地域保健・健康増進事業報告で報告した令和5年度受診者数や精検結果内訳をもとに集計する各指標値の把握)

問7. 受診者数・受診率の集計		
	問7-1	受診者数・受診率の集計
	問7-1-1	受診者数・受診率の性別・年齢5歳階級別の集計
	問7-1-2	受診者数の検診機関別の集計
	問7-1-3	受診者数の検診受診歴別の集計
問8. 「肺がん検診受診者中の高危険群割合」、「高危険群中の喀痰容器配布割合」、「喀痰容器配布中の回収率」、「肺がん検診受診者中の喀痰容器回収率」の集計		
	問8-1	「肺がん検診受診者中の高危険群割合」、「高危険群中の喀痰容器配布割合」、「喀痰容器配布中の回収率」、「肺がん検診受診者中の喀痰容器回収率」の集計
	問8-1-1	性別・年齢5歳階級別の集計
	問8-1-2	検診機関別の集計
	問8-1-3	検診受診歴別の集計
問9. 要精検率の集計		
	問9-1	要精検率の集計
	問9-1-1	性別・年齢5歳階級別の集計
	問9-1-2	検診機関別の集計
	問9-1-3	検診受診歴別の集計
問10. 精検受診率・精検未受診率の集計		
	問10-1	精検受診率の集計
	問10-1-1	性別・年齢5歳階級別の集計
	問10-1-2	検診機関別の集計
	問10-1-3	検診受診歴別の集計
	問10-1-4	精検未受診率の集計
問11. がん発見率の集計		
	問11-1	がん発見率の集計
	問11-1-1	性別・年齢5歳階級別の集計
	問11-1-2	検診機関別の集計
	問11-1-3	検診受診歴別の集計
問12. 陽性反応適中度の集計		
	問12-1	陽性反応適中度の集計
	問12-1-1	性別・年齢5歳階級別の集計
	問12-1-2	検診機関別の集計
	問12-1-3	検診受診歴別の集計
問13. 早期がん割合(肺がん:臨床病期0~I期の割合)の集計の集計		
	問13-1	早期がん割合の集計の集計
	問13-1-1	性別・年齢5歳階級別の集計
	問13-1-2	検診機関別の集計
	問13-1-3	検診受診歴別の集計

令和7年度市区町村における各がん検診チェックリストの使用に関する実態調査(国立がん研究センター調べ)

※1 枠外に「※」のある項目は、今回から調査している項目です。今回の評価は対象外となっております。

※2 国立がん研究センターによる令和7年度における全国市区町村のがん検診実施体制を把握するため「事業評価のためのチェックリスト(令和6年3月改定版)」項目の実施状況調査結果。問1-2-1は、国がんが独自に追加調査。

肺がん検診 ①集団検診 ○:実施 △:実施予定 ×:未実施 -:非該当

市町村数	1 宮崎市	2 都城市	3 延岡市	4 日南市	5 小林市	6 日向市	7 串間市	8 西都市	9 えびの市	10 三股町	11 高原町	12 国富町	13 綾町	14 高鍋町	15 新富町	16 西米良村	17 木城町	18 川南町	19 都農町	20 門川町	21 諸塚村	22 椎葉村	23 美郷町	24 高千穂町	25 日之影町	26 五ヶ瀬町
質問1	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	×	×	×	○	○	○	○	○	○	○	×	○	×	○	○	○
質問3XP	○	○	○	○	○	○	×	○	×	○	×	×	×	○	○	○	○	○	○	○	×	○	×	×	○	○
質問3喀痰	○	○	○	○	○	○	×	○	×	○	×	×	×	○	○	○	○	○	○	○	×	○	×	×	○	○
問1-1	1	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	×	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問1-2	4	○	×	×	○	×	-	○	○	○	-	-	-	○	×	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問1-2-1	17	×	×	×	×	×	-	×	×	×	-	-	-	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○	○
問1-3	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問2-1	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問2-2	1	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	×	○	○
問3-1	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問3-2	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問3-2-1	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問4-1	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	△	-	○	○	○
問4-2	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	△	-	○	○	○
問4-3	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	△	-	○	○	△
問4-4	1	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	×	○	○
問4-5	-	○	△	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	△	-	○	○	△
問4-6	-	○	△	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	△	○	○	○	○	○	-	△	-	○	○	○
問5-1	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問5-2	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	△	-	○	○	○
問5-3	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	△	-	○	○	○
問5-4	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問5-5	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問6-1	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問6-1-1	3	×	×	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	×	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問6-1-2	-	○	△	△	○	△	-	△	○	△	-	-	-	△	△	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問6-2	-	○	○	△	○	△	-	△	○	△	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	△	-	○	○	○
問6-2-1	-	○	○	△	○	△	-	△	○	△	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	△	-	○	○	○
問6-2-2	-	○	○	△	○	△	-	△	○	△	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	△	-	○	○	○
問6-2-3	-	○	○	△	○	△	-	△	○	△	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	△	-	○	○	○
問6-2-4	2	○	△	△	○	△	-	△	○	△	-	-	-	○	△	○	○	○	×	○	-	△	-	○	○	×
問6-3	-	○	△	△	○	△	-	△	○	△	-	-	-	○	△	○	○	○	○	○	-	△	-	○	○	○
問6-3-1	-	○	△	△	○	△	-	△	○	△	-	-	-	○	△	○	○	○	○	○	-	△	-	○	○	○
問6-3-2	-	○	△	△	○	△	-	△	○	△	-	-	-	○	△	○	○	○	○	○	-	△	-	○	○	○
問6-3-3	-	○	△	△	○	△	-	△	○	△	-	-	-	○	△	○	○	○	○	○	-	△	-	○	○	○
問6-3-4	-	○	△	△	○	△	-	△	○	△	-	-	-	○	△	○	○	○	○	○	-	△	-	○	○	○
問6-4	-	○	△	△	○	△	-	△	○	△	-	-	-	○	△	○	○	○	○	○	-	△	-	○	○	○
問6-4-1	-	○	△	△	○	△	-	△	○	△	-	-	-	○	△	○	○	○	○	○	-	△	-	○	○	○
問6-4-2	-	○	△	△	○	△	-	△	○	△	-	-	-	○	△	○	○	○	○	○	-	△	-	○	○	○
問6-4-3	-	○	△	△	○	△	-	△	○	△	-	-	-	○	△	○	○	○	○	○	-	△	-	○	○	○
問7-1	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問7-1-1	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問7-1-2	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問7-1-3	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問8-1	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問8-1-1	1	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	×	○	-	○	-	○	○	○
問8-1-2	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問8-1-3	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問9-1	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問9-1-1	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問9-1-2	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問9-1-3	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問10-1	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問10-1-1	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問10-1-2	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問10-1-3	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問10-1-4	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問11-1	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問11-1-1	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問11-1-2	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問11-1-3	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問12-1	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問12-1-1	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問12-1-2	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問12-1-3	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問13-1	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問13-1-1	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問13-1-2	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
問13-1-3	-	○	○	○	○	○	-	○	○	○	-	-	-	○	○	○	○	○	○	○	-	○	-	○	○	○
○の数	54	46	49	55	55	49	-	50	-	50	-	-	-	54	46	55	55</									

※1 枠外に「※」のある項目は、今回から調査している項目です。今回の評価は対象外となっております。

※2 国立がん研究センターによる令和7年度における全国市区町村のがん検診実施体制を把握するための「事業評価のためのチェックリスト(令和6年3月改定版)」項目の実施状況調査結果。問1-2-1は、国がんが独自に追加調査。

肺がん検診		②個別検診																									
		○:実施 △:実施予定 ×:未実施 -:非該当																									
非連守市町村数		1 宮崎市	2 都城市	3 延岡市	4 日南市	5 小林市	6 日向市	7 串間市	8 西都市	9 えびの市	10 三股町	11 高原町	12 国富町	13 綾町	14 高鍋町	15 新富町	16 西米良村	17 木城町	18 川南町	19 都農町	20 門川町	21 諸塚村	22 椎葉村	23 美郷町	24 高千穂町	25 日之影町	26 五ヶ瀬町
質問1		×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○	-	-	-	-	-	-
質問3XP		×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○	×	×	×	×	×	×
質問3喀痰		○	×	×	×	×	○	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○	×	×	×	×	×	×	×
問1-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問1-2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問1-2-1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	×	-	-	-	-	-	-	
問1-3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問2-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問2-2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問3-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問3-2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問3-2-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問4-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問4-2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問4-3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問4-4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問4-5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問4-6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問5-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問5-2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問5-3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問5-4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問5-5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問6-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問6-1-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問6-1-2		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	×	-	-	-	-	-	-	
※問6-2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
※問6-2-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
※問6-2-2		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	×	-	-	-	-	-	-	
※問6-2-3		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	×	-	-	-	-	-	-	
※問6-2-4		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	×	-	-	-	-	-	-	
※問6-3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
※問6-3-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
※問6-3-2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
※問6-3-3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
※問6-3-4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問6-4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問6-4-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問6-4-2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問6-4-3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問7-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問7-1-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問7-1-2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問7-1-3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問8-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問8-1-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問8-1-2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問8-1-3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問9-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問9-1-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問9-1-2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問9-1-3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問10-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問10-1-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問10-1-2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問10-1-3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問10-1-4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問11-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問11-1-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問11-1-2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問11-1-3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問12-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問12-1-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問12-1-2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問12-1-3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問13-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問13-1-1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問13-1-2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
問13-1-3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	
○の数		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-	
×の数		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	
△の数		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	
評価		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	B	-	-	-	-	-	-	
		宮崎市	都城市	延岡市	日南市	小林市	日向市	串間市	西都市	えびの市	三股町	高原町	国富町	綾町	高鍋町	新富町	西米良村	木城町	川南町	都農町	門川町	諸塚村	椎葉村	美郷町	高千穂町	日之影町	五ヶ瀬町

精度管理指標数値（プロセス指標）の調査結果：市町村

(1) 算出方法

- 厚生労働省委員会報告書「今後の我が国におけるがん検診事業評価の在り方について（平成20年3月）」
『別添4 がん検診の事業評価における主要指標について』の定義に基づき算出しました。

指標	算出方法	対象年齢
要 精 検 率	要精検者数 / 受診者数 × 100 (%)	肺がん検診： 40-74歳
精 検 受 診 率	精検受診者数 / 要精検者数 × 100 (%) 精検受診者数 = 要精検者数 - 精検未把握者数 - 精検未受診者数	
精 検 未 受 診 率	精検未受診者数 / 要精検者数 × 100 (%)	
精 検 未 把 握 率	精検未把握者数 / 要精検者数 × 100 (%)	
が ん 発 見 率	がんであった者の数 / 検診受診者数 × 100 (%)	
陽 性 反 応 適 中 度	がんであった者の数 / 要精検者数 × 100 (%)	

(2) 基準値

	対象年齢	受診率 目標値 ※1	プロセス指標基準値※2					
			対象年齢	要精検率	精検受診率	精検未受診率 +未把握率	がん発見率※3	陽性反応 適中度※3
肺 が ん	40-69歳	60%以上	40-74歳	2.4%以下	90%以上	10%未満	0.10%以上	4.1%以上

※1 第4期がん対策推進基本計画（令和5年3月）で示された国民生活基礎調査によるがん検診受診率の目標値

※2 厚生労働省 がん検診のあり方に関する検討会報告書「がん検診事業のあり方について（令和5年6月）」別添6より

上記は標準的な年齢階級に基づき「上限74歳」、「男女計」、「受診歴計（初回・非初回計）」、胃がん（X線）・乳がん・子宮頸がんでは「検診間隔2年」、肺がんでは「検診以外の肺に関する検査の受診なし」について算出された基準値

精検受診率の比較（R4年度実施分とR5年度実施分）

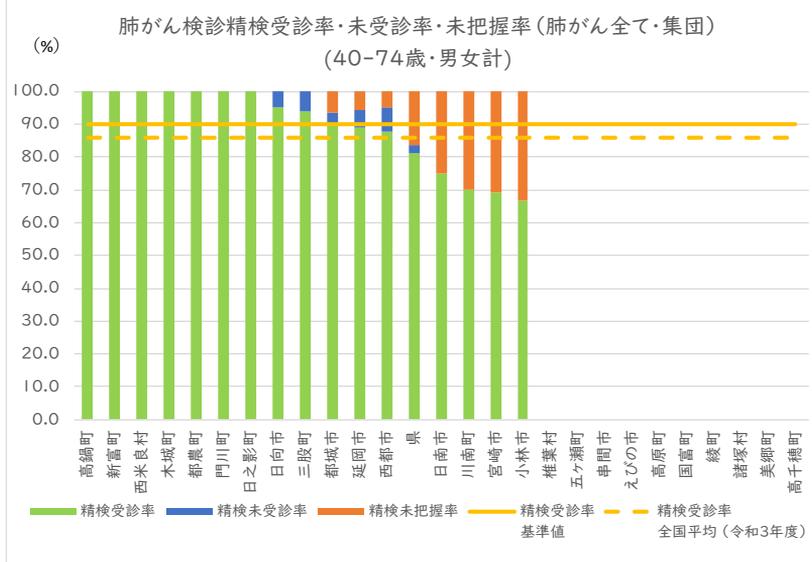
40-74歳	集団検診				個別検診			
	R7年度評価 (対象:R5年度)		R6年度評価 (対象:R4年度)		R7年度評価 (対象:R5年度)		R6年度評価 (対象:R4年度)	
	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合	市町村数	割合
100%	7	38.9%	5	27.8%	0	0.0%	0	0.0%
90~99%	2	11.1%	2	11.1%	0	0.0%	0	0.0%
70~89%	5	27.8%	7	38.9%	0	0.0%	0	0.0%
~69%	2	11.1%	2	11.1%	0	0.0%	0	0.0%
要精検率0%	2	11.1%	2	11.1%	1	100.0%	1	100.0%
	18		18		1		1	
県平均精検受診率	81.3%		86.3%		-		-	

【参考】県平均（集団/個別）の精度管理指標数値：基準値等との比較

	40-69歳	プロセス指標値（40-74歳）				
	受診率	要精検率	精検受診率	精検未受診率+未把握率	がん発見率	陽性反応適中度
目標値 基準値	60%以上	2.4%以下	90%以上	10%未満	0.10%以上	4.1%以上
集団	4.2%	1.6%	81.3%	18.7%	0.07%	4.4%
個別	0.0% (0.005%)	0.0%	-	-	-	-

各がん検診精検受診率・精検未受診率・精検未把握率（令和5年度実施分）

右表は、「精検受診率・精検未受診率+未把握率・精検未受診率・精検未把握率」の一覧です。(P22より)
 【基準値】精検受診率:90%以上(下グラフの黄色実線) 精検未受診率+未把握率:10%未満

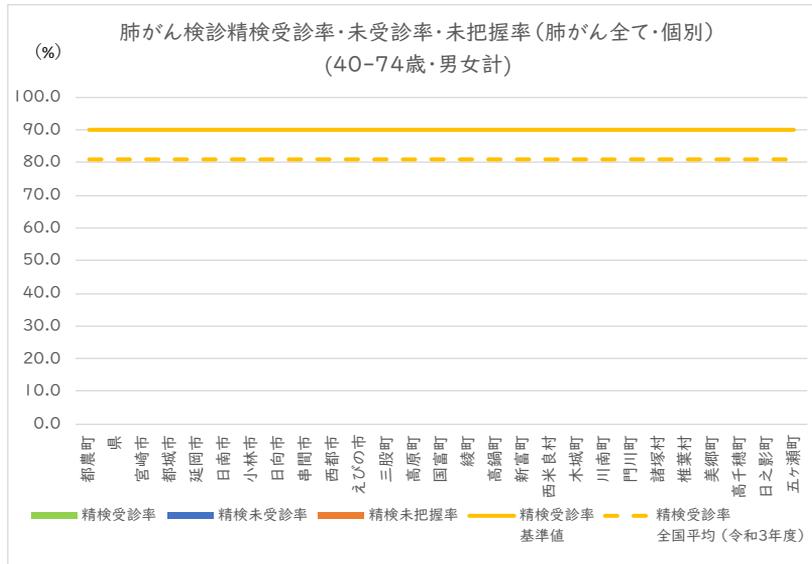


※精検受診率の高い順に上から示しています。

	精検受診率	未受診率+未把握率	精検未受診率	精検未把握率
高鍋町	100.0	0.0	0.0	0.0
新富町	100.0	0.0	0.0	0.0
西米良村	100.0	0.0	0.0	0.0
木城町	100.0	0.0	0.0	0.0
都農町	100.0	0.0	0.0	0.0
門川町	100.0	0.0	0.0	0.0
日之影町	100.0	0.0	0.0	0.0
日向市	95.1	4.9	4.9	0.0
三股町	94.1	5.9	5.9	0.0
都城市	89.7	10.3	3.8	6.4
延岡市	88.9	11.1	5.6	5.6
西都市	87.8	12.2	7.3	4.9
県	81.3	18.7	2.5	16.1
日南市	75.0	25.0	0.0	25.0
川南町	70.0	30.0	0.0	30.0
宮崎市	69.1	30.9	0.0	30.9
小林市	66.7	33.3	0.0	33.3
椎葉村	-	-	-	-
五ヶ瀬町	-	-	-	-
串間市	未実施	-	-	-
えびの市	未実施	-	-	-
高原町	未実施	-	-	-
国富町	未実施	-	-	-
綾町	未実施	-	-	-
諸塚村	未実施	-	-	-
美郷町	未実施	-	-	-
高千穂町	未実施	-	-	-

各がん検診精検受診率・精検未受診率・精検未把握率（令和5年度実施分）

右表は、「精検受診率・精検未受診率+未把握率・精検未受診率・精検未把握率」の一覧です。(P22より)
 【基準値】精検受診率:90%以上(下グラフの黄色実線) 精検未受診率+未把握率:10%未満



※精検受診率の高い順に上から示しています。

	精検受診率	未受診率+未把握率	精検未受診率	精検未把握率
都農町	-	-	-	-
県	-	-	-	-
宮崎市	未実施	-	-	-
都城市	未実施	-	-	-
延岡市	未実施	-	-	-
日南市	未実施	-	-	-
小林市	未実施	-	-	-
日向市	未実施	-	-	-
串間市	未実施	-	-	-
西都市	未実施	-	-	-
えびの市	未実施	-	-	-
三股町	未実施	-	-	-
高原町	未実施	-	-	-
国富町	未実施	-	-	-
綾町	未実施	-	-	-
高鍋町	未実施	-	-	-
新富町	未実施	-	-	-
西米良村	未実施	-	-	-
木城町	未実施	-	-	-
川南町	未実施	-	-	-
門川町	未実施	-	-	-
諸塚村	未実施	-	-	-
椎葉村	未実施	-	-	-
美郷町	未実施	-	-	-
高千穂町	未実施	-	-	-
日之影町	未実施	-	-	-
五ヶ瀬町	未実施	-	-	-

全国と宮崎県の精検受診率の推移（全国と宮崎県）

出典：国立がん研究センターがん情報サービス「がん登録・統計」国立がん研究センターがん情報サービス
 全国がん検診実施状況データブック
 2022・2023年度は、当協議会事務局調査結果を記載しています。



	集団		個別	
	全国	宮崎県	全国	宮崎県
2013年度	83.6	79.7	73.5	-
2014年度	84.4	84.0	75.1	-
2015年度	86.6	82.6	79.7	-
2016年度	86.4	85.3	78.6	-
2017年度	86.4	86.2	80.0	-
2018年度	86.8	76.7	80.7	-
2019年度	85.8	79.6	81.5	-
2020年度	86.2	78.2	81.2	-
2021年度	85.8	81.3	81.0	-
2022年度	-	86.3	-	-
2023年度	-	81.3	-	-

- 全国の精検受診率の推移は、集団は横ばいですが、個別は少しづつ高くなっています。
- 宮崎県の集団は、2018年度に大きく精検受診率を下げた後、徐々に高くなっていますが、直近値では下がっていました。
- 2018年度に精検受診率を下げた要因としては、正しく国に報告できていなかった可能性があります。事務局では、市町村の精度管理指標数値を集計する方に工夫を重ね、市町村が国に正しく報告できるよう引き続き努める予定です。

全国と宮崎県のプロセス指標値の推移（全国と宮崎県）

出典：国立がん研究センターがん情報サービス「がん登録・統計」国立がん研究センターがん情報サービス 全国がん検診実施状況データブック/2022・2023年度は、当協議会事務局調査結果を記載しています。



地域保健・健康増進事業報告による肺がん検診結果（令和5年度実施分）

検査方法 全て（胸部エックス線+喀痰細胞診）

検診方式 集団

	40-69歳※1		40-74歳※1										40-69歳※1		40-74歳※1									
	検診対象者数 A	受診者数 B	受診者数 C	要精検者数 D	精密検査受診の有無別人員								未受診者数 H	未把握者数 I	受診率 B/A (%)	集団検診+個別受診者の割合 (%)	要精検率 D/C (%)	精検受診率 E/D (%)	がん発見率 F/C (%)	発見がんに対する臨床病 期I期の割合 G/F (%)	陽性反応適中度 F/D (%)	精検未受診率+未把握率 (%)	精検未受診率 H/D (%)	精検未把握率 I/D (%)
					精密検査受診者数 E	異常を認める					異常認めず													
						肺がんの初期うち臨床 病期I期の患者 F	肺がんの疑いのある者 G	肺がんの確定 H	肺がんの転移性肺 がんを含む I	肺がん以外の疾患 J														
												肺がんの転移性患者 K												
1 宮崎市	158,925	7,886	12,290	175	121	45	7	3	3	66	0	54	5.0	100.0	1.4	69.1	0.06	42.9	4.0	30.9	0.0	30.9		
2 都城市	62,036	2,787	4,945	78	70	16	3	1	2	49	3	5	4.5	100.0	1.6	89.7	0.06	33.3	3.8	10.3	3.8	6.4		
3 延岡市	44,376	1,061	1,984	36	32	14	3	1	0	15	2	2	2.4	100.0	1.8	88.9	0.15	33.3	8.3	11.1	5.6	5.6		
4 日南市	18,735	492	633	4	3	2	0	0	0	1	0	1	2.6	100.0	0.6	75.0	0.00	-	0.0	25.0	0.0	25.0		
5 小林市	16,101	296	334	9	6	5	0	0	0	1	0	3	1.8	100.0	2.7	66.7	0.00	-	0.0	33.3	0.0	33.3		
6 日向市	23,000	1,397	2,441	41	39	10	1	0	0	28	2	0	6.1	100.0	1.7	95.1	0.04	0.0	2.4	4.9	4.9	0.0		
7 串間市	6,372	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
8 西都市	10,998	688	1,587	41	36	13	1	1	2	20	3	2	6.3	100.0	2.6	87.8	0.06	100.0	2.4	12.2	7.3	4.9		
9 えびの市	6,409	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
10 三股町	9,949	890	1,432	17	16	2	1	0	1	12	1	0	8.9	100.0	1.2	94.1	0.07	0.0	5.9	5.9	5.9	0.0		
11 高原町	3,442	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
12 国富町	7,217	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
13 綾町	2,695	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
14 高鍋町	7,389	226	229	5	5	2	1	1	0	2	0	0	3.1	100.0	2.2	100.0	0.44	100.0	20.0	0.0	0.0	0.0		
15 新富町	6,431	320	343	5	5	1	0	0	0	4	0	0	5.0	100.0	1.5	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0	0.0		
16 西米良村	351	42	75	2	2	0	0	0	0	2	0	0	12.0	100.0	2.7	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0	0.0		
17 木城町	1,773	39	39	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2.2	100.0	2.6	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0	0.0		
18 川南町	5,518	202	238	10	7	1	1	1	0	5	0	3	3.7	100.0	4.2	70.0	0.42	100.0	10.0	30.0	0.0	30.0		
19 都農町	3,740	148	148	2	2	1	0	0	0	1	0	0	4.0	87.6	1.4	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0	0.0		
20 門川町	6,714	178	359	6	6	1	0	0	0	5	0	0	2.7	100.0	1.7	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0	0.0		
21 諸塚村	551	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
22 椎葉村	1,001	38	38	0	-	-	-	-	-	-	-	-	3.8	100.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-		
23 美郷町	1,773	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
24 高千穂町	4,130	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
25 日之影町	1,320	223	223	2	2	0	1	1	0	1	0	0	16.9	100.0	0.9	100.0	0.45	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0		
26 五ヶ瀬町	1,230	210	346	0	-	-	-	-	-	-	-	-	17.1	100.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-		
合計	412,176	17,123	27,684	434	353	114	19	9	8	212	11	70	4.2	99.9	1.6	81.3	0.07	47.4	4.4	18.7	2.5	16.1		

※1 受診率は40-69歳、要精検率・精検受診率・がん発見率・陽性反応適中度は40-74歳の年齢で評価するため、各項目年齢上限が異なる。

※ 欠損値“-（ハイフン）”について：次の①～②の場合、数値を“-”と表記した。①受診者数が0人の場合は、すべての指標値を“-”とした。②要精検者数が0人の場合（要精検率=0%）、要精検率以外の指標値は“-”とした。

検査方法	胸部エックス線検査	検診方式	集団
------	-----------	------	----

40-74歳																											
エックス線受診者数 A	胸部エックス線検査の判定別人数					要精検者数 B	精密検査受診の有無別人員										要精検率 B/A (%)	精密検査受診率 C/B (%)	がん発見率 D/A (%)	Ⅰ期がんに対する臨床病期0の割合 E/D (%)	陽性反応適中度 D/B (%)	精検未受診率+未把握率 (%)	精検未受診率 F/B (%)	精検未把握率 G/B (%)			
							精検受診者数 C	異常認めず D	異常を認める				未受診者数 F	未把握者数 G													
	A	B	C	D	E				肺がんのうち臨床病期0 Ⅰ期 （転移性を含まない）	肺がんの疑いのある者又は未確定	Ⅰ期がんを含む者	Ⅰ期以外 の疾患 が															
1 宮崎市	12,290	0	10,424	1,584	107	175	175	121	45	7	3	3	66	0	54	1.4	69.1	0.06	42.9	4.0	30.9	0.0	30.9				
2 都城市	4,945	0	4,249	611	7	78	78	70	16	3	1	2	49	3	5	1.6	89.7	0.06	33.3	3.8	10.3	3.8	6.4				
3 延岡市	1,984	0	1,716	212	20	36	36	32	14	3	1	0	15	2	2	1.8	88.9	0.15	33.3	8.3	11.1	5.6	5.6				
4 日南市	633	0	537	90	2	4	4	3	2	2	0	0	1	0	1	0.6	75.0	0.00	-	0.0	25.0	0.0	25.0				
5 小林市	334	0	292	31	2	9	9	6	5	5	0	0	1	0	3	2.7	66.7	0.00	-	0.0	33.3	0.0	33.3				
6 日向市	2,441	0	2,053	330	17	41	41	39	10	1	0	0	28	2	0	1.7	95.1	0.04	0.0	2.4	4.9	4.9	0.0				
7 串間市	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
8 西都市	1,587	0	1,289	238	19	41	41	36	13	1	1	2	20	3	2	2.6	87.8	0.06	100.0	2.4	12.2	7.3	4.9				
9 えびの市	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
10 三股町	1,432	0	1,239	168	8	17	17	16	2	1	0	1	12	1	0	1.2	94.1	0.07	0.0	5.9	5.9	5.9	0.0				
11 高原町	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
12 国富町	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
13 綾町	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
14 高鍋町	229	0	208	15	1	5	5	5	2	1	1	0	2	0	0	2.2	100.0	0.44	100.0	20.0	0.0	0.0	0.0				
15 新富町	343	0	311	26	1	5	5	5	1	0	0	0	4	0	0	1.5	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0	0.0				
16 西米良村	75	0	67	4	2	2	2	2	0	0	0	0	2	0	0	2.7	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0	0.0				
17 木城町	39	0	38	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2.6	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0	0.0				
18 川南町	238	0	193	30	5	10	10	7	1	1	1	0	5	0	3	4.2	70.0	0.42	100.0	10.0	30.0	0.0	30.0				
19 都農町	148	0	136	9	1	2	2	2	1	0	0	0	1	0	0	1.4	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0	0.0				
20 門川町	359	0	309	43	1	6	6	6	1	0	0	0	5	0	0	1.7	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0	0.0				
21 諸塚村	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
22 椎葉村	38	0	36	2	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-				
23 美郷町	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
24 高千穂町	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
25 日之影町	223	0	200	21	0	2	2	2	0	1	1	0	1	0	0	0.9	100.0	0.45	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0				
26 五ヶ瀬町	325	0	288	34	3	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-				
合計	27,663	0	23,585	3,448	196	434	434	353	114	19	9	8	212	11	70	1.6	81.3	0.07	47.4	4.4	18.7	2.5	16.1				

※ 欠損値“(ハイフン)”について：次の①～②の場合、数値を“-”と表記した。①受診者数が0人の場合は、すべての指標値を“-”とした。②要精検者数が0人の場合（要精検率=0%）、要精検率以外の指標値は“-”とした。

検査方法 胸部エックス線検査

検診方式 個別

40-74歳																						
エックス線受診者数 A	胸部エックス線検査の判定別人数					要精検者数 B	精密検査受診の有無別人員								要精検率 B/A (%)	精密検査受診率 C/B (%)	がん発見率 D/A (%)	Ⅰ期がんに対する臨床病期0 E/D (%)	陽性反応適中度 D/B (%)	精密検査未受診率+未把握率 (%)	精密検査未受診率 F/B (%)	精密検査未把握率 G/B (%)
							精密検査受診者数 C	異常認めず D	異常を認める				未受診者数 F	未把握者数 G								
	A	B	C	D	E				肺がんのうつり （転移性を含まない）	肺がんのうち臨床病期0 Ⅰ期	肺がんの疑いのある者又は未確定	肺がん以外の疾患で転移性肺がんを含む										
1 宮崎市	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2 都城市	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3 延岡市	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4 日南市	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5 小林市	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6 日向市	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7 串間市	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8 西都市	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9 えびの市	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10 三股町	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11 高原町	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12 国富町	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13 綾町	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14 高鍋町	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15 新富町	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16 西米良村	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17 木城町	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18 川南町	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19 都農町	21	0	15	2	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	-	-	-	-	-	-
20 門川町	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21 諸塚村	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22 椎葉村	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23 美郷町	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24 高千穂町	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25 日之影町	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26 五ヶ瀬町	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
合計	21	0	15	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	-	0.00	-	-	-	-

※ 欠損値“-（ハイフン）”について：次の①～②の場合、数値を“-”と表記した。①受診者数が0人の場合は、すべての指標値を“-”とした。②要精検者数が0人の場合（要精検率=0%）、要精検率以外の指標値は“-”とした。

地域保健・健康増進事業報告による肺がん検診結果（令和5年度実施分）

検査方法 全て（胸部エックス線+喀痰細胞診）

検診方式 集団

	検診対象者数	受診者数	要精検者数	精密検査受診の有無別人員								受診率	集団検診+個別受診者の割合	要精検率	精検受診率	がん発見率	0発見の割合	陽性反応適中度	精検未受診率+未把握率	精検未受診率	精検未把握率	
				精密検査受診者数	精密検査受診者						未受診者数											未把握者数
					異常認めず	異常を認める																
						い	肺がんの転移性を含み	期0-I期のうち臨床病	又肺がんの疑いのある者	が												
E	F					G	H	B/A (%)	(%)	C/B (%)	D/C (%)	E/B (%)	F/E (%)	E/C (%)	(%)	G/C (%)	H/C (%)					
男	40~44歳	31,685	566	5	2	1	0	0	0	1	1	2	1.8	99.8	0.9	40.0	0.00	-	0.0	60.0	20.0	40.0
	45~49歳	35,540	627	3	2	2	0	0	0	0	0	1	1.8	100.0	0.5	66.7	0.00	-	0.0	33.3	0.0	33.3
	50~54歳	33,148	651	9	7	2	0	0	0	5	0	2	2.0	99.8	1.4	77.8	0.00	-	0.0	22.2	0.0	22.2
	55~59歳	30,013	631	13	12	7	0	0	0	5	0	1	2.1	99.8	2.1	92.3	0.00	-	0.0	7.7	0.0	7.7
	60~64歳	33,244	1,073	20	13	5	2	1	0	6	3	4	3.2	100.0	1.9	65.0	0.19	50.0	10.0	35.0	15.0	20.0
	65~69歳	36,974	2,781	65	54	17	6	2	3	28	0	11	7.5	99.9	2.3	83.1	0.22	33.3	9.2	16.9	0.0	16.9
	70~74歳	41,352	4,395	79	66	11	3	1	3	49	5	8	10.6	100.0	1.8	83.5	0.07	33.3	3.8	16.5	6.3	10.1
	75歳以上	71,977	8,772	224	180	51	12	5	7	110	8	36	12.2	100.0	2.6	80.4	0.14	41.7	5.4	19.6	3.6	16.1
	男小計	313,933	19,496	418	336	96	23	9	13	204	17	65	6.2	100.0	2.1	80.4	0.12	39.1	5.5	19.6	4.1	15.6
女	40~44歳	32,119	955	4	4	1	0	0	0	3	0	0	3.0	99.7	0.4	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0	0.0
	45~49歳	35,790	990	7	5	5	0	0	0	0	0	2	2.8	99.8	0.7	71.4	0.00	-	0.0	28.6	0.0	28.6
	50~54歳	34,782	1,040	10	6	2	1	1	0	3	1	3	3.0	99.8	1.0	60.0	0.10	100.0	10.0	40.0	10.0	30.0
	55~59歳	32,615	1,269	18	15	6	1	1	0	8	0	3	3.9	99.9	1.4	83.3	0.08	100.0	5.6	16.7	0.0	16.7
	60~64歳	35,972	2,234	25	22	7	1	1	0	14	0	3	6.2	100.0	1.1	88.0	0.04	100.0	4.0	12.0	0.0	12.0
	65~69歳	40,294	4,306	81	65	26	1	0	0	38	0	16	10.7	99.9	1.9	80.2	0.02	0.0	1.2	19.8	0.0	19.8
	70~74歳	46,669	6,166	95	80	22	4	2	2	52	1	14	13.2	100.0	1.5	84.2	0.06	50.0	4.2	15.8	1.1	14.7
	75歳以上	115,270	11,152	344	294	92	10	8	11	181	19	31	9.7	100.0	3.1	85.5	0.09	80.0	2.9	14.5	5.5	9.0
	小計	373,511	28,112	584	491	161	18	13	13	299	21	72	7.5	99.9	2.1	84.1	0.06	72.2	3.1	15.9	3.6	12.3
合計	687,444	47,608	1,002	827	257	41	22	26	503	38	137	6.9	100.0	2.1	82.5	0.09	53.7	4.1	17.5	3.8	13.7	

※ 欠損値“-（ハイフン）”について：次の①~②の場合、数値を“-”と表記した。①受診者数が0人の場合は、すべての指標値を“-”とした。②要精検者数が0人の場合（要精検率=0%）、要精検率以外の指標値は“-”とした。

地域保健・健康増進事業報告による肺がん検診結果（令和5年度実施分）

検査方法 全て（胸部エックス線+喀痰細胞診）

検診方式 個別

	検診対象者数	受診者数	要精検者数	精密検査受診の有無別人員								受診率	集団検診+個別受診者の割合	要精検率	精検受診率	がん発見率	発見がんに対する臨床病期0-I期の割合	陽性反応適中度	精検未受診率+未把握率	精検未受診率	精検未把握率
				精検受診者数	精密検査受診者					未受診者数	未把握者数										
					異常認めず	異常を認める															
						い （ ）	肺がんの 転移性を含 まな 者	期0-I 期のうち 臨床病 者	肺がんの 疑いのある 者												
A	B	C	D	E	F	G	H	B/A (%)	(%)	C/B (%)	D/C (%)	E/B (%)	F/E (%)	E/C (%)	(%)	G/C (%)	H/C (%)				
男	40~44歳	31,685	1	0	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.2	0.0	-	-	-	-	-	-	
	45~49歳	35,540	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	
	50~54歳	33,148	1	0	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.2	0.0	-	-	-	-	-	-	
	55~59歳	30,013	1	0	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.2	0.0	-	-	-	-	-	-	
	60~64歳	33,244	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	
	65~69歳	36,974	3	0	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.1	0.0	-	-	-	-	-	-	
	70~74歳	41,352	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	
	75歳以上	71,977	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	
	小計	313,933	6	0	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	
女	40~44歳	32,119	3	0	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.3	0.0	-	-	-	-	-	-	
	45~49歳	35,790	2	0	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.2	0.0	-	-	-	-	-	-	
	50~54歳	34,782	2	0	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.2	0.0	-	-	-	-	-	-	
	55~59歳	32,615	1	0	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.1	0.0	-	-	-	-	-	-	
	60~64歳	35,972	1	0	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	
	65~69歳	40,294	6	0	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.1	0.0	-	-	-	-	-	-	
	70~74歳	46,669	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	
	75歳以上	115,270	0	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-	-	
	小計	258,241	15	0	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.1	0.0	-	-	-	-	-	-	
合計	572,174	21	0	-	-	-	-	-	-	-	0.0	0.0	0.0	-	-	-	-	-	-		

※ 欠損値“-（ハイフン）”について：次の①~②の場合、数値を“-”と表記した。①受診者数が0人の場合は、すべての指標値を“-”とした。②要精検者数が0人の場合（要精検率=0%）、要精検率以外の指標値は“-”とした。

地域保健・健康増進事業報告による肺がん検診結果（令和5年度実施分）

検査方法 胸部エックス線検査

検診方式 集団

	エックス線受診者数 A	胸部エックス線検査の判定別人数					要精検者数 B	精密検査受診の有無別人員										要精検率 B/A (%)	精検受診率 C/B (%)	がん発見率 D/A (%)	0発見がんに対する臨床病期 E/D (%)	陽性反応適中度 D/B (%)	精検未受診率 + 未把握率 (%)	精検未受診率 F/B (%)	精検未把握率 G/B (%)
		A	B	C	D	E		精検受診者数 C	精密検査受診者					未受診者数 F	未把握者数 G										
									異常認めず D	異常を認める E															
										い （ 肺 転 移 性 を 含 ま な い ）	期 0 が く の I 期 う ち 臨 床 病	又 肺 が ん の 疑 い の あ る 者	が ん を 含 む ）			あ ら う が ん 以 外 の 疾 患 で									
男	40~44歳	566	0	538	21	2	5	5	2	1	0	0	0	1	1	2	0.9	40.0	0.00	-	0.0	60.0	20.0	40.0	
	45~49歳	627	0	577	44	3	3	3	2	2	0	0	0	0	0	1	0.5	66.7	0.00	-	0.0	33.3	0.0	33.3	
	50~54歳	650	0	593	45	3	9	9	7	2	0	0	0	5	0	2	1.4	77.8	0.00	-	0.0	22.2	0.0	22.2	
	55~59歳	631	0	565	52	1	13	13	12	7	0	0	0	5	0	1	2.1	92.3	0.00	-	0.0	7.7	0.0	7.7	
	60~64歳	1,070	0	938	106	6	20	20	13	5	2	1	0	6	3	4	1.9	65.0	0.19	50.0	10.0	35.0	15.0	20.0	
	65~69歳	2,772	0	2,323	350	34	65	65	54	17	6	2	3	28	0	11	2.3	83.1	0.22	33.3	9.2	16.9	0.0	16.9	
	70~74歳	4,387	0	3,555	719	34	79	79	66	11	3	1	3	49	5	8	1.8	83.5	0.07	33.3	3.8	16.5	6.3	10.1	
	75歳以上	8,772	0	6,158	2,245	145	224	224	180	51	12	5	7	110	8	36	2.6	80.4	0.14	41.7	5.4	19.6	3.6	16.1	
	小計	19,475	0	15,247	3,582	228	418	418	336	96	23	9	13	204	17	65	2.1	80.4	0.12	39.1	5.5	19.6	4.1	15.6	
女	40~44歳	955	0	917	30	4	4	4	4	1	0	0	0	3	0	0	0.4	100.0	0.00	-	0.0	0.0	0.0	0.0	
	45~49歳	990	0	930	48	5	7	7	5	5	0	0	0	0	0	2	0.7	71.4	0.00	-	0.0	28.6	0.0	28.6	
	50~54歳	1,040	0	972	52	6	10	10	6	2	1	1	0	3	1	3	1.0	60.0	0.10	100.0	10.0	40.0	10.0	30.0	
	55~59歳	1,269	0	1,146	99	6	18	18	15	6	1	1	0	8	0	3	1.4	83.3	0.08	100.0	5.6	16.7	0.0	16.7	
	60~64歳	2,234	0	1,911	289	9	25	25	22	7	1	1	0	14	0	3	1.1	88.0	0.04	100.0	4.0	12.0	0.0	12.0	
	65~69歳	4,306	0	3,627	568	30	81	81	65	26	1	0	0	38	0	16	1.9	80.2	0.02	0.0	1.2	19.8	0.0	19.8	
	70~74歳	6,166	0	4,993	1,025	53	95	95	80	22	4	2	2	52	1	14	1.5	84.2	0.06	50.0	4.2	15.8	1.1	14.7	
	75歳以上	11,152	0	8,164	2,528	116	344	344	294	92	10	8	11	181	19	31	3.1	85.5	0.09	80.0	2.9	14.5	5.5	9.0	
	小計	28,112	0	22,660	4,639	229	584	584	491	161	18	13	13	299	21	72	2.1	84.1	0.06	72.2	3.1	15.9	3.6	12.3	
合計	47,587	0	37,907	8,221	457	1,002	1,002	827	257	41	22	26	503	38	137	2.1	82.5	0.09	53.7	4.1	17.5	3.8	13.7		

※ 欠損値“-（ハイフン）”について：次の①~②の場合、数値を“-”と表記した。①受診者数が0人の場合は、すべての指標値を“-”とした。②要精検者数が0人の場合（要精検率=0%）、要精検率以外の指標値は“-”とした。

地域保健・健康増進事業報告による肺がん検診結果（令和5年度実施分）

検査方法	胸部エックス線検査
------	-----------

		40-74歳																											
	エックス線受診者数 A	胸部エックス線検査の判定別人数					要精検者数 B	精密検査受診の有無別人員										偶発症の有無別人数				要精検率 B/A (%)	精検受診率 C/B (%)	がん発見率 D/A (%)	発見がんに対する臨床病期0 I期の割合 E/D (%)	陽性反応適中度 D/B (%)	精検未受診率 + 未把握率 (%)	精検未受診率 F/B (%)	精検未把握率 G/B (%)
		精密検査受診者	未受診者数 F	未把握者数 G	精密検査中/精検後			精密検査中/精検後		異常を認めず D	異常を認める E	肺がんの疑いのある者又は肺がんの確定 F	肺がん以外の疾患を含 G	重篤な偶発症を 確認 H	偶発症による死亡あり I	重篤な偶発症を 確認 J	偶発症による死亡あり K												
					検査中	検査後		検査中	検査後																				
					検査中	検査後		検査中	検査後																				
総計	初回	14,745	0	11,875	2,211	219	438	438	368	110	20	9	11	227	19	51	0	0	0	0	3.0	84.0	0.14	45.0	4.6	16.0	4.3	11.6	
	非初回	32,863	0	26,047	6,012	238	564	564	459	147	21	13	15	276	19	86	0	0	0	0	1.7	81.4	0.06	61.9	3.7	18.6	3.4	15.2	
	計	47,608	0	37,922	8,223	457	1,002	1,002	827	257	41	22	26	503	38	137	0	0	0	0	2.1	82.5	0.09	53.7	4.1	17.5	3.8	13.7	
集団	初回	14,734	0	11,867	2,210	219	438	438	368	110	20	9	11	227	19	51	0	0	0	0	3.0	84.0	0.14	45.0	4.6	16.0	4.3	11.6	
	非初回	32,853	0	26,040	6,011	238	564	564	459	147	21	13	15	276	19	86	0	0	0	0	1.7	81.4	0.06	61.9	3.7	18.6	3.4	15.2	
	計	47,587	0	37,907	8,221	457	1,002	1,002	827	257	41	22	26	503	38	137	0	0	0	0	2.1	82.5	0.09	53.7	4.1	17.5	3.8	13.7	
個別	初回	11	0	8	1	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-	
	非初回	10	0	7	1	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-	
	計	21	0	15	2	0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0	-	-	-	-	-	-	-	

※ 欠損値“-（ハイフン）”について：次の①～②の場合、数値を“-”と表記した。①受診者数が0人の場合は、すべての指標値を“-”とした。②要精検者数が0人の場合（要精検率=0%）、要精検率以外の指標値は“-”とした。

指導文書回答一覧：精検受診率90%未満の理由と今後の改善方法

理由の選択肢は、国立がん研究センターが作成した「プロセス指標の意味と活用方法」の精検受診率が低い場合の検討事項（予想される原因）を参考に設定。

- | |
|---|
| ①精検受診の有無について未把握が多いため（精検受診の有無を確実に把握できる体制ができているか） |
| ②精検結果の未把握が多いため（精検結果を確実に把握できる体制ができているか：精検結果の報告・回収ルート） |
| ③精検の受診勧奨が適切でないため（受診者に予め「要精検の場合は必ず精検を受けること」を伝え、かつ、全ての要精検者に精検に重要性を十分に伝えているか） |
| ④精検の提供体制が不十分なため（キャパシティ、アクセス） |
| ⑤要精検者が少なく、要精検者1名が占める精検受診の割合が大きいため（要精検者3名のうち1名精検未受診となると精検受診率は「66.7%」となり許容値未満となる） |
| ⑥その他 |

		集団：(7市町村) 個別：(0市町村)	改善に向けた取り組み
理由	市町村数	割合	
①未把握：精検受診の有無			
	1	14.3%	(宮崎市) 精検未受診者に対する受診勧奨を令和7年度から集団検診機関に委託。精検未把握者について、集団検診機関から市に情報共有あり。今後は逆に市から集団検診機関へ未把握者を共有することで、情報の差異がないか確認し、精検結果の把握体制を整備する。
③精検の受診勧奨が適切でないため			
	2	28.6%	(都城市) 精検が完了するまでに追跡支援（電話等）の回数を増やす。 また、精検の重要性を丁寧に説明する。 (西都市) ①要精検になった場合は必ず精検を受診することをご案内等に記載する。②面談時に受診後の電話連絡をお願いしており、連絡がない場合は電話等で確認を行う。（委託先からの精密検査結果報告書を待たずに早い時期に受診勧奨を行う。）未受診の場合は定期的に電話等での受診勧奨を行う。
④精検の提供体制が不十分なため			
	1	14.3%	(小林市) 要精密者に対して要精密通知書を送付し、その後未受診の方については、電話にての受診勧奨を行っている。しかし、連絡がつかない方も一定数いる。今後も受診状況を確認しながら、年を遡り追跡調査を行う。
⑤要精検者が少なく、要精検者1名が占める精検受診の割合が大きい			
	2	28.6%	(日南市) 未把握者がいないよう追跡調査を徹底する。 (小林市) 要精密者に対して要精密通知書を送付し、その後未受診の方については、電話にての受診勧奨を行っている。しかし、連絡がつかない方も一定数いる。今後も受診状況を確認しながら、年を遡り追跡調査を行う。
⑥その他			
	3	42.9%	(延岡市) 理由：①精検受診の有無や結果の未把握が多いため②精検受診の未受診が多いため 改善：①委託機関から精検受診者名簿が届いたら、未受診者を把握し、受診勧奨を強化する。②委託機関に、受診者に対する精検受診勧奨と精検の重要性の十分な説明の徹底を依頼する（小冊子：指針に示されているものの配布時に声かけ依頼）。 (西都市) 理由：要精検者には面談等で結果をお渡ししながら受診勧奨したり、委託先からの精密検査結果報告書で結果が届いていない場合には市から本人へ連絡し、再度勧奨をしているもののなかなか受診に至っていない。 改善：③参照 (川南町) 理由：電話等で受診を勧めているが、対象者が行かない。 改善：今後も電話や訪問により受診勧奨を行う。